



Discursive Diplomacy of the 2022 Iran Protests and Global Media (A Case Study of Israel's: Jerusalem Post)

Hassan Bashir¹ | Fateme Heidari² | Payam kaeni Qomi³

1. Correspondence Author, Professor of Culture and Communication, College of Islamic Studies, Culture and Communication, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. E-mail: bashir@isu.ac.ir
2. PhD. candidate, Media Management, University of Religions and Denominations, Qom, Iran. E-mail: f.heidari@urd.ac.ir
3. M.A Media Management Tehran University, Tehran, Iran. Email: payamkaeni@gmail.com

Article Info

Article type:

Research Article

Article history:

Received: 4 December 2024

Received in revised form: 9 December 2024

Accepted: 30 April 2025

Published online: 21 September 2025

Keywords:

Iran Protests,
Jerusalem Post,
Diplomacy
Representation Theory
Practical Discourse Analysis
Method (PDAM).

ABSTRACT

Objective: “The primary goal of this research is to examine the discourse diplomacy surrounding the unrest of 2022 (1401 in the Iranian calendar) and analyze the narratives of news and reports published by foreign media, with a case study focusing on the Israeli newspaper The Jerusalem Post. This study aims to provide a deeper insight into the propaganda strategies and psychological operations of such media, which often reflect the overarching policies of the countries they represent. Additionally, it highlights the significance of recognizing these tactics to develop counter-narratives and neutralize their effects effectively

Methods: This research employs the Practical Discourse Analysis Method (PDAM) to investigate the subject. The analysis is carried out across five levels: surface-to-surface, depth-to-surface, surface-to-depth, deep-level, and deeper-level. These levels illustrate the patterns of discourse diplomacy utilized by The Jerusalem Post in its coverage of the unrest and in Riots Iran during 2022.

Results: The Jerusalem Post sought to internationalize Iran's protests, create a dichotomy between the people and the government, and amplify claims of state violence against citizens. The newspaper aimed to position the public in opposition to the regime, thereby paving the way for potential fundamental changes in Iran. Using tactics such as rumor-mongering, disseminating false information, exaggerating fabricated incidents of violence, and fostering regional tensions, the newspaper constructed an anti-Iranian discourse. The analysis of 23 news reports from The Jerusalem Post reveals the deliberate use of psychological operations to advance these objectives

Conclusions: The unrest of 2022 not only brought structural shifts within Iranian society but also attracted widespread attention from international media. Global outlets were not merely reporting on Iran's developments in real time; they actively engaged in discourse construction and narrative-building to influence the mindset of Iranian citizens. Another significant goal was to shape global perceptions of Iran's situation to map out future strategies for interaction with the government and the Iranian people.

Cite this article: Bashir, H, Heidari, F, Kaeini Qomi, P. (2025). Discursive Diplomacy of the 2022 Iran Protests and Global Media: A Case Study of Israel's Jerusalem Post). *News Science*, 14 (2), 9-14.

DOI: <http://doi.org/10.22034/lrsi.2024.492182.1287>



© The Author(s).

DOI: <http://doi.org/10.22034/lrsi.2024.492182.1287>



EXTENDED ABSTRACT

Discursive Diplomacy of the 2022 Iran Protests and Global Media (A Case Study of Israel's: *Jerusalem Post*)

Hassan Bashir¹✉ | Fateme Heidari² | Payam kaeini Qomi³

1. Correspondence Author, Professor of Culture and Communication, College of Islamic Studies, Culture and Communication, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. E-mail: bashir@isu.ac.ir
2. PhD. candidate, Media Management, University of Religions and Denominations, Qom, Iran. E-mail: f.heidari@urd.ac.ir
3. M.A Media Management Tehran University, Tehran, Iran. Email: payamkaeni@gmail.com

Interdiction:

The victory of the Islamic Revolution in Iran significantly altered global political equations, particularly at the regional level. This event did not merely signify a regime change within a single country; rather, it represented a fundamental shift in regional and international power dynamics across political, social, and economic domains.

This transformation not only elicited opposition from regional governments, wary of the revolutionary government's potential to serve as a model for social change within their societies, but also provoked diverse reactions from global powers, particularly the United States, which had extensive ties with the former regime.

The disruption of major powers' interests, including those of the United States, led to a range of pressures on Iran's nascent revolutionary government. The eight-year-long Iran-Iraq War is a prominent example, along with widespread sanctions, economic pressures, global propaganda campaigns, support for domestic and international opposition groups, and the orchestration of social unrest and disturbances. These measures exemplify the adversarial policies pursued by global powers to undermine the Islamic Republic.

Over the past decade, Iran's social and political developments have been more characterized by unrest and protests than by stability and public order. These developments have been of significant

interest to global media, which, beyond mere reportage, have actively engaged in narrative construction and the shaping of regional and international perceptions regarding these events. This study focuses on exploring the discursive diplomacy surrounding the 2022 unrest in Iran by analyzing the news and reports published in the Israeli newspaper The Jerusalem Post. Understanding this discourse is essential for examining the strategic narratives employed by these media outlets, which often reflect the overarching policies of the states in which they operate. Moreover, it is crucial for identifying the propaganda techniques and psychological operations designed to counteract and neutralize domestic and international narratives unfavorable to these powers.

Methods:

The study employs the operational discourse analysis method (PADAM) to analyze the news reports published in The Jerusalem Post. This methodology, chosen for its systematic and process-oriented approach, evaluates the discourse at five levels: surface-surface, depth-surface, surface-depth, deep level, and deeper level. This multi-layered analysis reveals the type of discursive diplomacy deployed by the newspaper in its coverage of the 2022 unrest in Iran

Discourse analysis, as a process-oriented examination of meaning, is defined by several key principles:

1. **Processual Meaning Construction:** Meaning emerges through the interaction of three semantic domains: surface meaning + implicit meaning; synchronic meaning + diachronic meaning; intra-textual meaning (resulting from the articulation of similar and divergent meanings within the text) + intertextual and meta-textual meaning (arising from external textual and contextual linkages).
2. **Semantic Transformation:** The evolution of meaning depends more on identity construction than on raw power dynamics.
3. **Objective:** The analysis aims to identify core extra-textual signifiers by linking intra-textual and extra-textual elements.
4. **Gradual Signifier Expansion:** Through iterative semantic construction, signifiers acquire increasingly nuanced and broader meanings, creating hierarchical levels of signification (e.g., primary, secondary, tertiary)
5. **Semantic Mapping:** This involves (a) identifying key meta-discursive signifiers and (b) analyzing the relationships between meta-discursive, intertextual, and intra-textual signifiers.
6. **Reverse Discourse Analysis:** Moving backward from meta-discursive signifiers to core intra-textual elements ensures validation of findings. This step is applied when narrative coherence requires further substantiation. The study purposively selected reports from The Jerusalem Post to align with the primary research question: How did The Jerusalem Post discursively represent the 2022 unrest in Iran? The selected reports provide insights into the newspaper's narrative construction and discursive strategies regarding the unrest. The study purposively selected reports from The Jerusalem Post to align with the primary research question: How did The Jerusalem Post discursively represent the 2022 unrest in Iran? The selected reports provide insights into the newspaper's narrative construction and discursive strategies regarding the unrest.

Results:

One of the primary strategies employed by hostile foreign media in covering unrest in Iran is the internationalization of these events to provoke global opposition against the country. These media outlets use various techniques, including constructing a dichotomy between the government and the populace and framing the regime as violent against its citizens. This tactic, evident since the Islamic Revolution, was particularly prominent during the 2022 unrest.

The theme of violence is amplified through methods such as fabricating rumors about deaths, casualties, and police brutality. The Jerusalem Post sought to internationalize the protests and construct a dichotomy between the people and the government, emphasizing alleged state violence against citizens. This approach aims to position the public in opposition to the regime, thereby facilitating broader calls for systemic change in Iran.

By disseminating rumors, false information, and exaggerated claims of violence, The Jerusalem Post leveraged its news discourse as part of psychological operations targeting Iran. The analysis of 23 reports from this newspaper revealed a consistent effort to employ narrative techniques such as rumor-mongering, polarization, and the international framing of Iran's domestic unrest to advance its discursive objectives.

Conclusion:

The 2022 unrest in Iran, apart from inducing structural social changes, attracted extensive attention from global media. These outlets not only provided real-time coverage but also prioritized narrative construction to influence the perceptions of Iranian society in line with their strategic objectives. Additionally, these media sought to shape global perceptions of Iran's developments to craft a future interactive framework for engagement with the Iranian government and its populace.

One of the primary strategies employed by hostile foreign media in covering unrest in Iran is the internationalization of these events to provoke global opposition against the country. These media outlets use various techniques, including constructing a dichotomy between the government and the populace and framing the regime as violent against its citizens. This tactic, evident since the Islamic Revolution, was particularly prominent during the 2022 unrest.

The theme of violence is amplified through methods such as fabricating rumors about deaths, casualties, and police brutality. The Jerusalem Post sought to internationalize the protests and construct a dichotomy between the people and the government, emphasizing alleged state violence against citizens. This approach aims to position the public in opposition to the regime, thereby facilitating broader calls for systemic change in Iran. By disseminating rumors, false information, and exaggerated claims of violence, The Jerusalem Post leveraged its news discourse as part of psychological operations targeting Iran. The analysis of 23 reports from this newspaper revealed a consistent effort to employ narrative techniques such as rumor-mongering, polarization, and the international framing of Iran's domestic unrest to advance its discursive objectives with the Iranian government and its populace.

Data Availability Statement

Data available on request from the authors.

Acknowledgements

The authors would like to thank anonymous reviewers.

Ethical considerations

Not applicable.

Funding

Not applicable.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

References:

- Azizi, F; Atabak, M; and Afkhami, H. (2018). Video Games and Representation of Women: A Semiotic Analysis of Elsa Game Series, *Quarterly Journal of New Media Studies*, Vol. 4, Issue 14, pp. 217–247. (In Persian).
- Bashir, H (2006). *Discourse Analysis: A Window to Uncover the Untold*, Tehran: Imam Sadiq University. (In Persian).
- Bashir, H (2019). Discursive Analysis of Allegiance in the Letters of Imam Ali (A) and Muawiya Based on the Coordinated Theory of Meaning, *Nahj al-Balaghah Scientific Quarterly*, Fall, Issue 62, pp. 131–166. (In Persian).
- Bashir, Hassan (2020). *Practical Methodology for Discourse Analysis*, Tehran: Soor-e-Mehr Publications. (In Persian).
- Bashir, H (2021). The Process of Meaning Construction in Discourse Analysis Using the "PADAM" Method: A Case Study of Islamic Awakening, *Methodology in Humanities Quarterly*, Vol. 27, Issue 106, Spring, pp. 31–48. (In Persian).
- Bashir, H (2011). *Media Discourse Analysis: Global Media Through the Lens of Discourse Analysis*, Tehran: Simaye Sharq Publications. (In Persian).
- Cambridge Advanced Learner's Dictionary (2008). Cambridge University Press (3rd ed.), Cambridge University Press.
- Dunaeva, E., Mamedova, N., & Sazhin, V. (2022). "Iran: Problems and Protests", *Eastern Analytics*, 13(4), 9-30. [DOI: 10.31696/2227-5568-2022-04-009-030]
- Fairclough, N. (1995). 'Media Discourse'. London: Edward Arnold.
- Fairclough, N. (2000). *Critical Discourse Analysis*, Translated by Group of Translators, Tehran: Media Studies and Research Center. (In Persian).
- Foucault, M. (1999). *The Order of Discourse: Inaugural Lecture at Collège de France*, Translated by Bagher Parham, Tehran: Agah Publications. (In Persian).
- Hall, S. (2003). *the work of representation*, Stuart Hall(ed.) in *representation: cultural representations and signifying practices*, sage: London.
- Hall, S. (1997). *Cultural Representation and Signifying Practice*, London: Sage Publications.
- Khamenei, A. (2022). (Speech: Meeting with the People of Isfahan on 19 November 2022). (In Persian).
- McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1977). "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory." *American Journal of Sociology*, 82(6), 1212-1241.
- Merriam-Webster's Collegiate Dictionary (2003). By: Merriam-Webster, Inc, Edition: 11, Publisher: Merriam-Webster, Incorporated.
- Mehri Nejad, S; Majidi, E; Sidi, V. (2008). Stress Factors Among Special Forces Personnel in Riot Control Operations, *Journal of Police Management Studies*, Vol. 3, Issue 1, Spring, pp. 27–39. (In Persian).
- Oxford English Dictionary (1989). Oxford University Press (2nd ed.), Oxford University Press.
- Sajudi, F. (2016). *Applied Semiotics: Principles, Concepts, and Domains*, Tehran: Elm Publications. (In Persian).
- The Collins English Dictionary (1979), by :[Harper Collins](#) in [Glasgow](#).
- van Dijk, Teun A. (2015). *Text and Discourse Analysis: An Interdisciplinary Approach*, Translated by Peyman Keyfarrokhi, Abadan: Porsegh Publications. (In Persian).



دیپلماسی گفتمانی اغتشاشات سال ۱۴۰۱ و رسانه های جهان (مطالعه موردی: روزنامه جروزالم پست اسرائیل)

حسن بشیر^۱ | فاطمه حیدری^۲ | پیام کائینی قمی^۳

۱. استاد فرهنگ و ارتباطات، دانشکده معارف اسلامی، فرهنگ و ارتباطات، (نویسنده مسئول)، دانشگاه امام صادق(ع)، ایران. رایانامه: bashir@isu.ac.ir

۲. دانشجوی دکتری مدیریت رسانه، دانشگاه ادیان و مذاهب، قم، ایران. رایانامه: f.heidari@urd.ac.ir

۳. کارشناسی ارشد مدیریت رسانه، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ایران. رایانامه: payamkaeni@gmail.com

| اطلاعات مقاله | چکیده |
|---|---|
| نوع مقاله: مقاله پژوهشی | هدف: مسئله اصلی این تحقیق یافتن دیپلماسی گفتمانی اغتشاشات سال ۱۴۰۱ و تحلیل گفتمان اخبار و گزارش های مختلف انتشار یافته در رسانه های بیگانه با مطالعه موردی روزنامه جروزالم پست اسرائیل است. بررسی این موضوع فهم بهتر دیپلماسی گفتمانی این رسانه ها که می توان آنها را رویکردی واقعی از سیاست کلی کشورهایی که در آن ها فعالیت می کنند دانست برای آشنایی بیشتر با روشهای تبلیغاتی و عملیات روانی آنها برای ایجاد ضد جریان برای خنثی کردن آن ها اهمیت زیادی دارد. |
| تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۹/۱۴ | روش پژوهش: گزارش های خبری این روزنامه با روش عملیاتی تحلیل گفتمان (پدام) مورد تحلیل قرار گرفته اند. تحلیل مزبور در پنج سطح: سطح-سطح، عمق-سطح، عمق-عمق، سطح عمیق و سطح عمیقتر نشان دهنده نوعی از دیپلماسی گفتمانی این روزنامه درباره نآرآمی ها و اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران است. |
| تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۹/۱۹ | یافته ها: این روزنامه با جهانی کردن اعتراضات ایران و تقابل سازی میان مردم و نظام، در صدد برجسته سازی خشونت نظام بر علیه مردم و همچنین در جهت قراردادن مردم در موضع تقابل با نظام است تا بتواند زمینه تغییرات اساسی در ایران را دنبال کند. روزنامه جروزالم پست در تلاش بوده است که با شایعه پراکنی، اخبار دروغین، برجسته سازی خشونت های ساختگی، تقابل سازی میان مردم و نظام، جهانی سازی اغتشاشات ایران، زمینه سازی برای افزایش درگیری های منطقه ای ایران که در عملیات روانی بکار گرفته می شوند در ساخت گفتمانی خبری خود بر علیه ایران بکار گیرد. این موضوع در بررسی و تحلیل ۲۳ گزارش خبری از روزنامه اسرائیلی جروزالم پست به دست آمد. |
| تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۲/۱۰ | نتیجه گیری: اغتشاشات سال ۱۴۰۱ علاوه بر ایجاد تغییراتی در ساختار اجتماعی، به شکل وسیعی مورد توجه رسانه های جهان قرار گرفت. رسانه های مختلف جهانی نه تنها در انعکاس لحظه ای تحولات ایران فعالیت داشتند، بلکه در تلاش بودند که گفتمان سازی و ساخت گفتمانی را سرلوحه کارهای خود قرار داده تا بر ذهنیت ایرانیان تاثیرگذاری لازم در جهت اهداف خود داشته باشند. از اهداف دیگر مهم رسانه های بیگانه ساخت ذهنیت جهانی در مورد تحولات ایران در جهت ترسیم نقشه تعاملی آینده با حکومت و مردم بود. |
| تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۶/۳۰ | |
| کلیدواژه ها: اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران، جروزالم پست، دیپلماسی گفتمانی، بازنمایی، تحلیل گفتمان (پدام). | |



استناد: بشیر، حسن؛ حیدری، فاطمه؛ کائینی قمی، پیام. (۱۴۰۴). دیپلماسی گفتمانی اغتشاشات سال ۱۴۰۱ و رسانه های جهان: مطالعه موردی روزنامه جروزالم

پست اسرائیل. علوم خبری، ۱۴ (۲)، ۲۹-۵۰.

DOI : <http://doi.org/10.22034/Irsi.2024.492182.1287>



© نویسندگان.

مقدمه

پیروزی انقلاب اسلامی در ایران، بسیاری از معادله های سیاسی جهان به ویژه در سطح منطقه ای را تغییر داد. در حقیقت، پیروزی انقلاب، تغییر یک رژیم در سطح کشور نبود، بلکه تغییر توازن منطقه ای و بین المللی در حوزه های گوناگون سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و غیره بود.

تحول مزبور، نه تنها باعث مخالفت های منطقه ای با حکومت انقلابی گردید که می توانست به عنوان یک الگو برای تحول اجتماعی در جوامع این کشورها تاثیرگذار باشد، بلکه قدرت های بزرگ به ویژه آمریکا که روابط گسترده ای با رژیم سابق داشت، را با واکنش های گوناگونی روبرو سازد.

طبیعی است با از بین رفتن منافع کشورهای بزرگ از جمله آمریکا، فشارهای گوناگون بر جامعه و حکومت جدید در ایران ایجاد گردید. جنگ تحمیلی ۸ ساله عراق بر علیه ایران، تنها یک نمونه از فشارها و مخالفت های کشورهای مزبور بود. تحریم های وسیع، فشارهای اقتصادی گوناگون، جوسازی های مختلف در سطح جهانی بر علیه ایران، حمایت از مخالفان نظام در داخل و خارج ایران، ایجاد اغتشاشات و ناآرامی های گوناگون و حمایت مادی و معنوی و رسانه ای از آنها، از سیاست ها و برنامه های دشمنان نظام اسلامی در سطح جهانی بود.

بر اساس چنین سیاست از طرف کشورهای بزرگ، در دهه گذشته، تحولات اجتماعی ایران بیش از ایجاد ثبات و نظم عمومی، بیشتر به صورت ناآرامی، اغتشاش و اعتراض بوده است. این تحولات از دیدگاه رسانه های جهان اهمیت فراوان داشته است. رسانه های مزبور علاوه بر انعکاس تحولات مزبور، در صدد گفتمان سازی و ساخت ذهنیت ملی، منطقه ای و جهانی از تحولات مزبور بوده است.

در همین راستا، می توان گفت که اغتشاشات سال ۱۴۰۱، بیش از همه ناآرامی های ایران، مورد توجه وسیع رسانه های بیگانه بوده است. این رسانه ها با شدت هر چه تمامتر در صدد نه تنها انعکاس تحولات مزبور بوده اند، بلکه تلاش وسیعی در گفتمان سازی درباره آن و توسعه اغتشاشات در داخل کشور و گسترش مخالفت های بین المللی در این زمینه داشتند. رژیم اشغالگر صهیونیستی در این زمینه تلاش های زیادی در توسعه اغتشاشات و ایجاد ذهنیت جهانی در مخالفت با نظام اسلامی داشته است. یکی از رسانه های معروف آن روزنامه جروزالم پست است که در مدت اغتشاشات گزارش های خبری متعددی را منتشر نمود. در این پژوهش تلاش شده است که ۲۳ گزارش خبری-تحلیلی این روزنامه که از تاریخ ۱۵ اوت ۲۰۲۲ (دوشنبه ۲۴ مرداد ۱۴۰۱) تا تاریخ ۲۳ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱ آبان ۱۴۰۱) که با نگارش نویسندگان مختلف منتشر شده اند را مورد تحلیل گفتمانی قرار داده و دیپلماسی گفتمانی این روزنامه که بسیاری از دیدگاه رژیم اسرائیل را منعکس می کند مورد کشف قرار دهد.

۱. پیشینه پژوهش

علی رغم گذشت حدود دو سال از اغتشاشات و ناآرامی های سال ۱۴۰۱، هنوز پژوهشهای بسیار کمی در این زمینه منتشر شده است که در اینجا فقط به ۴ مورد که درباره اغتشاشات مزبور منتشر شده اند اشاره می شود.

بشیر (۱۴۰۲) مقاله ای با عنوان "دیپلماسی گفتمانی اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران و رسانه های جهان: مطالعه موردی شبکه الجزیره"، را منتشر کرده است که با روش عملیاتی تحلیل گفتمان (پدام) ۷ گزارش خبری شبکه الجزیره را مورد تحلیل قرار داده و شبکه معنایی و گفتمان سازی آن را در جهت مخالف سازی نظام با حقوق بشر، جهانی سازی اعتراضات ایران و امیدسازی برای موفقیت اعتراضات در ایران را استخراج کرده است.

عرفان منش (۱۴۰۲) مقاله ای با عنوان "تحلیل راهبردی PESTEL از زمینه های فرهنگی و ارتباطاتی فتنه پاییز ۱۴۰۱ با تأکید بر شکاف در جامعه پذیری" را منتشر کرده است که با روش تحلیل راهبردی تلاش کرده است زمینه های فرهنگی و ارتباطاتی فتنه ۱۴۰۱ را ریشه یابی، شناسایی و تفسیر کند. یافته های پژوهش در ۱۱ محور صورت بندی شده و مقاله بر موضوع های "جنگ شناختی" و "جهاد تبیین" تأکید کرده است.

مفخمی شهرستانی و احتشامی (۱۴۰۱) با عنوان "تحلیل امنیتی-اجتماعی ناآرامی های پائیز ۱۴۰۱"، ناآرامی های شهریور ۱۴۰۱ را در مقاله ای منتشر کرده اند که با رویکرد کیفی و جمع بندی مصاحبه هایی با روش تحلیل محتوا انجام شده است. برخی از

یافته های مهم این مقاله بیانگر ایجاد و گسترش ناآرامی ها و اغتشاشات با استفاده از ارتباطات اینترنتی و تاثیرگذاری بر افکار جوانان و تحریک اقلیت های مذهبی و القای تفکر سانسور شدید در کشور بوده است. دونایوا، ممدووا، ساشین (۲۰۲۲) مقاله ای با عنوان "Iran: Problems and Protests" (ایران: مشکلات و اعتراضات) درباره اغتشاشات ایران در سال ۱۴۰۱ منتشر کرده اند. این مقاله به بررسی علل، روند و اهداف اعتراضات سال ۱۴۰۱ (۲۰۲۲) در ایران می پردازد. مقاله بحران اقتصادی تشدیدشده توسط تحریم ها، تضادهای نسلی، و افزایش نارضایتی از تلاش های حکومت برای کنترل هنجارهای اسلامی را مورد مطالعه قرار می دهد. این پژوهش اعتراضات جاری را با جنبش های گذشته مقایسه کرده و بر تنش های میان نسل های جوان که برای آزادی مبارزه می کنند و حکومت که سعی دارد این جنبش ها را کنترل کند، تأکید دارد. پژوهش حاضر با استفاده از روش تحلیل گفتمان پدام ۲۳ گزارش خبری از روزنامه جروزالم پست از اغتشاشات سال ۱۴۰۱ در ایران را مورد تحلیل قرار داده است. تشابه اساسی مقالات فوق با پژوهش حاضر مطالعه اغتشاشات ایران است، اما آنچه که نوآوری این مقاله را تأمین می کند، استفاده از روش پدام در تحلیل حوادث ۱۴۰۱ و چگونگی بازنمایی آنها در روزنامه جروزالم پست اسرائیل است که تا کنون انجام نشده است.

۲. چارچوب مفهومی

مبانی نظری این پژوهش در سه محور انجام می گیرد. تعریف مفاهیم، نظریه بازنمایی، نظریه بسیج منابع و نظریه گفتمان.

۲-۱. تعریف مفاهیم

۲-۱-۱. **ناهنجاری**^۱: به معنای برهم خوردن نظم عمومی است که ممکن است از طریق خشونت، آشوب یا بحران های اجتماعی اتفاق بیافتد. ناهنجاری ها معمولاً با رفتارهای اجتماعی غیرقابل کنترل همراه هستند. (Collins English Dictionary)

۲-۱-۲. **اغتشاش**^۲: «اقدامی است همراه با خشونت که از سوی افراد در مقابله با نظام حاکم بر مجموعه ای اتفاق می افتد و همواره بی نظمی و ناامنی را با خود به همراه دارد.» (مهری نژاد، مجیدی و صیدی، ۱۳۸۷: ۳۱)

۲-۱-۳. **اعتراضات**^۳: اعتراضات به طور کلی به اقداماتی گفته می شود که در آن افراد یا گروه ها به طور عمومی ناراحتی یا مخالفت خود را با یک مسئله اجتماعی، سیاسی یا اقتصادی ابراز می کنند. این اعتراضات ممکن است به صورت مسالمت آمیز یا همراه با خشونت صورت گیرد. (Merriam-Webster's Collegiate Dictionary)

۲-۱-۴. **اختلالات اجتماعی**^۴: این عبارت به وقایع یا شرایطی اشاره دارد که نظم و آرامش اجتماعی را به هم می زند و موجب اعتراضات عمومی می شود. اختلالات اجتماعی می تواند به اشکال مختلفی نظیر تظاهرات، نافرمانی مدنی یا جنگ های خیابانی باشد. (Cambridge Advanced Learner's Dictionary)

۲-۱-۵. **بلوا**^۵: بلوا معمولاً به تظاهرات جمعی گفته می شود که به خشونت می انجامد. این بلواها می توانند در پاسخ به نارضایتی های عمومی یا به عنوان یک واکنش به شرایط خاص اجتماعی و اقتصادی رخ دهند. (Oxford English Dictionary)

با توجه به اینکه مفهوم "اغتشاشات" در بیانات رهبری (دیدار مردم اصفهان با رهبر انقلاب در تاریخ ۱۴۰۱/۸/۲۸) و در بسیاری از رسانه های داخلی مورد استفاده قرار گرفته است، لذا در این مقاله نیز از این مفهوم برای اتفاقات سال ۱۴۰۱ استفاده کرده است.

۲-۲. نظریه بازنمایی^۵

1 . Disorder

2 . Protests

3 . Social Disturbances

4 . Riots

5 Representative theory

بازنمایی یکی از مفاهیم اصلی در مطالعات و تحلیل های گفتمانی است. با توجه به اینکه هیچ گفتمانی خالی از ایدئولوژی نیست، بنابراین، اخبار در رسانه ها هیچ گاه به شکل خنثی بازنمایی نمی شوند. «یکی از ترکیبات شناخته شده راهبرد ایدئولوژی - محور ارائه تصویر مثبت از خود و تصویر منفی از دیگران، تنوع بسیار انکارها است» (ون دایک، ۱۳۹۴: ۱۱۴). فرکلاف در این رابطه معتقد است «ایدئولوژی عبارت است از "معنا در خدمت قدرت"» (Fairclough, 1995)

مفهوم بازنمایی با شخصیت استوارت هال ۱ شاخص ترین چهره ی مطالعات فرهنگی گره خورده است. وی در مورد بازنمایی چنین می گوید: «بازنمایی استفاده از زبان برای بیان چیزهای معنادار درباره جهان پیرامون است. همچنین بخشی از فرایندی است که به واسطه ی آن معنا بین افراد یک فرهنگ تولید و مبادله می شود... زبان در اینجا به عنوان نظام بازنمایی عمل می کند. از طریق زبان است که ما از نشانه ها و نمادها استفاده می کنیم. خواه تصویری و خواه متنی و خواه صوتی باشند. همه این شیوه های متفاوت تولید معانی همانند زبان عمل می کنند» (Hall, 203: 1-3).

استوارت هال ۲ سه رویکرد در بازنمایی را مشخص کرده است که در جدول شماره ۱ بیان شده است.

جدول شماره (۱): رویکردهای بازنمایی از دیدگاه هال (Hall, 1997: 25)

| تعریف | رویکرد |
|---|--------------------------------|
| زبان معانی جهان را همانگونه که هست بازتاب می دهد. | نظریه های بازتابی ^۳ |
| زبان بیان کننده آن چیزی است که مؤلف قصد و نیت آن را دارد. | نظریه های تعمدی ^۴ |
| معنا توسط زبان ساخته می شود. | نظریه های برساختی ^۵ |

در این رابطه استوارت هال قائل به رویکرد سوم است که نشان می دهد دیدگاه برساختی در بازنمایی بیانگر این است که معنا «در» و «بوسیله» زبان ساخته می شود (عزیزی و دیگران، ۱۳۹۷: ۲۲۵). بنابراین، آنچه در فرایند بازنمایی مهم است، معنا است. فرایند تولید و درک معناست که در بازنمایی حیاتی است. بر همین اساس، می توان حداقل از وجود سه گونه معنا سخن گفت.

۲-۲-۱. معنای صریح^۶، معنای ضمنی^۷ و معنای اسطوره ای^۸

معنای صریح، معنای مبتنی بر تعریف، معنای تحت اللفظی، معنای بدیهی یا معنای مبتنی بر دریافت عام توصیف می شود. در مورد نشانه های زبانی گفته می شود که معنای صریح همان است که در فرهنگ های لغات دیده می شود. معنای ضمنی به تداعی های اجتماعی - فرهنگی و شخصی نشانه اشاره دارد. عواملی چون طبقه، سن، جنسیت و تعلق قومی و نژادی مخاطب و مشابه آن. در فرایند دلالت، مرتبه اول، دلالت صریح است: در این مرحله نشانه از یک دال و یک مدلول تشکیل شده است. دلالت ضمنی مرتبه دوم دلالت است که نشانه دارای دلالت صریح (دال و مدلول) را در حکم دال خود می پذیرد و مدلولی تازه را به آن منتسب می کند. خود بارت^۹ بعدها تقدم را به دلالت های ضمنی داد. دلالت ضمنی (و همچنین دلالت صریح) حاصل عملکرد روابط جانشینی، روابط همنشینی و تنوعات اجتماعی - فرهنگی به علاوه عوامل تاریخی است. تحلیل نشانه شناختی اسطوره های فرهنگی می کوشد، از طریق ساختار شکنی روش های کارکرد رمزا در متون یا ژانرهای به خصوص عامه پسند، نشان دهد که چطور از برخی ارزش ها، نگرش ها و باورها حمایت می شود و متعالی جلوه داده می شوند و چگونه برخی دیگر سرکوب می شوند (سجودی، ۱۳۹۵: ۷۱-۸۶).

1 Stuart Hall

2 Hall, Stuart

3 The reflective theories

4 The intentional theories

5 The constructive theories

6 denotation

7 connotation

8 Mythical

9 Roland Barthes

۲-۳. نظریه بسیج منابع^۱

این نظریه برای بررسی جنبه‌های لجستیکی، سازمانی و استراتژیک اعتراضات بسیار مفید است. نظریه بسیج منابع بیان می‌کند که موفقیت جنبش‌های اجتماعی به میزان و نحوه استفاده از منابع (مانند شبکه‌های سازمانی، رسانه‌ها، تأمین مالی و غیره) بستگی دارد. در اعتراضات ۱۴۰۱ ایران، این نظریه می‌تواند توضیح دهد که چگونه اعتراضات با وجود تلاش‌های دولت برای مسدود کردن ارتباطات، به سرعت گسترش یافت. رسانه‌های اجتماعی مانند اینستاگرام و تلگرام نقش اساسی در بسیج و هماهنگی فعالیت‌های اعتراضی داشتند. (McCarthy & Zald, 1997: 1212-1241)

۴-۲. نظریه گفتمان

"گفتمان" یکی از مفاهیم پیچیده عصر کنونی است. «مفهوم گفتمان فراتر از یک واژه است. حجم سیال و وسیع و پرمعنی است که همه متون اجتماعی را در بر گرفته. در حقیقت، اکنون همه جهان به متنی گفتمانی تبدیل شده که در حال تحول دائمی است. در عین حال، قرائت این متن گفتمانی نیز به شدت در حال جریان است. این حرکت ناپایستای تنیدگی میان متن و فرامتن، عرصه‌ای از گفتمان را به وجود آورده است که تسخیرکننده همه متون نوشته و نانوشته در بستر اجتماعی است. گفتمان، فراتر از آن، عرصه مبارزه ایدئولوژیکی و رویکرد تمام‌عیار نرم‌افزاری به حساب می‌آید که علاوه بر تسخیر سخت‌افزارها، درصد تکوین فضای جدیدی از هژمونی معنایی است و بیش از آنکه نقش تولیدکنندگان در آن برجسته باشد، درک و فهم و قرائت خوانندگان در تکامل آن تأثیرگذار است.» (بشیر، ۱۳۹۹: ۲)

فرکلاف، منظور از گفتمان را به سه صورت بیان می‌کند: کاربرد زبان به مثابه پرکتیس اجتماعی، کاربرد زبان در یک حوزه خاص و گفتمان به عنوان یک اسم قابل شمارش مثل گفتمان‌های سیاسی مختلف (فرکلاف، ۱۳۷۹). وی تحت تأثیر فوکو، اصطلاح نظم گفتمانی را در معنای دوم استفاده می‌کند. نظم‌های گفتمان را می‌توان، صورت نشانه‌ای میدان، نهاد یا سازمان اجتماعی دانست. نظم گفتمانی در واقع، مفصل‌بندی خاصی از گفتمان‌های مختلف است. به باور فوکو در هر نظم گفتمان، تنها گفتمان‌هایی می‌توانند شکل بگیرند که «موضوع»، «ابزارهای مفهومی» و «بنیان‌های نظری» مشترک با آن نظم گفتمان داشته باشند (فوکو، ۱۳۷۸: ۳۳).

نظریه گفتمان را نمی‌توان از روش تحلیل گفتمان منفک نمود. درحقیقت این دو را می‌توان دو روی یک سکه دانست (بشیر، ۱۳۹۸: ۱۳۵). بنابراین، مبحث گفتمان دارای دو رویکرد نظری و روشی است که این دو رویکرد با همدیگر ادغام شده‌اند. به عبارت دیگر، نظریه گفتمان، یک رویکرد نظری و در عین حال یک شیوه روشی به شمار می‌آید. بنابراین، تحلیل گفتمان یک رویکرد نظری-روش‌ی است که همزمان در تحلیل متن و زمینه بکار گرفته می‌شود.

۳- روش تحقیق: تحلیل گفتمان پدام

در این پژوهش، از روش عملیاتی تحلیل گفتمان پدام ۲ به دلیل عملیاتی و فرایندی بودن آن (بشیر، ۱۳۸۵: ۳) استفاده شده است. روش پدام شامل ۵ سطح است که در جدول شماره (۲) نشان داده شده است. (بشیر، ۱۳۹۰: ۱۱)

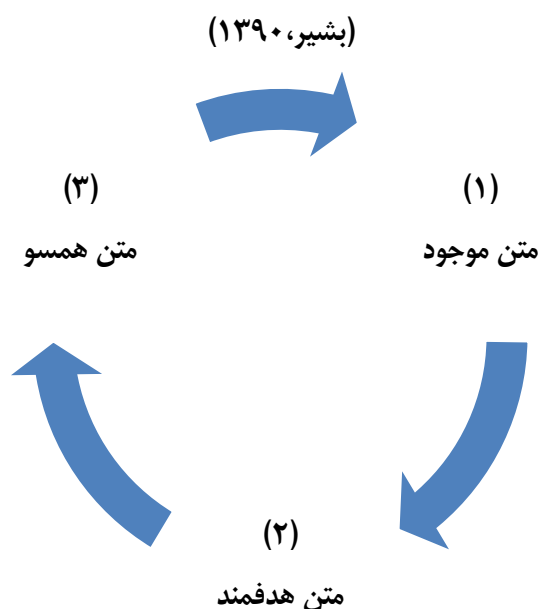
^۱ Resource Mobilization Theory

جدول شماره (۲): مراحل فرایندی تحلیل گفتمان به روش "پدام"

| | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------|
| تبيين بينامتنيت گفتمان‌های فرامتنی (سطح عمیقتر) | فرایندسازی معنایی بینامتنی (عمق-عمق) یا سطح عمیق | تحلیل توجیهی با توجه به سایر گرایش‌های متن (سطح-عمق) | جهت‌گیری و گرایش متن (عمق-سطح) | برداشت از اصل متن (سطح-سطح) |
|---|---|--|--------------------------------------|--------------------------------|

در این پژوهش، فرایند انتخاب گزارش‌های خبری از روزنامه جروزالم پست بر اساس نمودار شماره (۱) صورت گرفته است. متن موجود (گزارش‌های خبری)، به گونه‌ای هدفمند انتخاب می‌شوند که با سؤال اصلی پژوهش (بازنمایی گفتمانی اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران در روزنامه جروزالم پست چگونه بوده است؟) همسو باشد. بنابراین، تلاش شده است که گزارش‌هایی از این روزنامه به صورت هدفمند انتخاب شوند که در راستای بازگو کردن چگونگی گفتمان این روزنامه در مورد اغتشاشات سال ۱۴۰۱ است.

نمودار شماره (۱): فرایند چگونگی انتخاب متن نهایی مورد تحلیل



روش عملیاتی تحلیل گفتمان (پدام) بر مبنای اصولی تدوین شده است که به طور خلاصه چنین می‌باشند:

۱. تحلیل گفتمان: تحلیل فرایندی معناست؛ ۲. معنای فرایندی: محصول تعامل سه حوزه معنایی است: معنای ظاهری+معنای پنهان(ضمنی)؛ معنای هم‌زمان+معنای در زمان؛ معنای درون متنی (محصول مفصل بندی‌های معنایی میان معناهاى مشابه و معناهاى دیگر درون متن)+معنای معنای برون/فرامتنی (محصول مفصل بندی‌های بینامتنی و بیناگفتمانی بیرون متن). ۳. تحول معنایی بیش از آنکه به «قدرت» بستگی داشته باشد، به «هویت» و «چگونگی ساخت هویت» بستگی دارد. ۴. هدف از تحلیل فرایند معنایی کشف دال‌های اساسی فرامتنی بیرون متنی بر پایه سال‌های اساسی درون متنی است (پیوند سازی/مفصل بندی دال‌های درون متن با دال‌های فرامتنی). ۵. فریبهی تدریجی دال‌ها: افزون بر تعدد دال‌ها در متن، دال‌ها در طی فرایند سازی معنایی به تدریج از نظر معنا فریبه‌تر می‌شوند. این فریبهی به معنای «انبساط و شمولیت معنای بیشتر» است. ۶. سطح بندی دال‌ها: با انبساط معنای دال‌ها، سطوح متفاوت دال‌ها ایجاد می‌شود و دال یک، دال دو، دال سه و غیره به دست می‌آید. ۷. نقشه معنایی: شامل دو بخش ۱. کشف دال‌های فراگفتمانی مرتبط و ۲. تحلیل رابطه دال‌های فراگفتمانی با دال‌های بینامتنی و متنی است. ۸.

تحلیل معکوس گفتگومانی: حرکت معکوس از دال‌های فراگفتگومانی به دال‌های اساسی متنی برای تثبیت معنا‌های به دست آمده (سیر ارتباطی رفت و برگشتی). این مرحله تنها زمانی انجام می‌گیرد که روایتی دال‌های اساسی به دست‌آمده نیازمند نوعی از روایی‌سازی باشد. (بشیر، ۱۴۰۰: ۴۳)

در این پژوهش تلاش شده است که گفتگومان حاکم بر گزارش‌های خبری روزنامه جرزالم پست اسرائیل از اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران و چگونگی بازنمایی آنها و استخراج دال‌های اساسی و بالاخره ترسیم نقشه گفتگومان حاکم بر این روزنامه صورت گیرد.

۴- روزنامه جرزالم پست

روزنامه اسرائیلی جرزالم پست در تحولات و اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران، فعالیت گسترده‌ای داشت. در این پژوهش ۲۳ گزارش خبری این روزنامه به شرح ذیل مورد تحلیل گفتگومان قرار گرفته‌اند.

۱- «در ایران معترضان دوباره به خیابان‌ها ریختند و زنان و دختران دانش‌آموز، در صف مقدم قرار دارند»
جرزالم پست، ۱۵ اوت ۲۰۲۲ (دوشنبه ۲۴ مرداد ۱۴۰۱)^۱

۲- «چگونه اینترنت به مرگ مهسا امینی واکنش نشان داده است؟»

جرزالم پست، سارا ویناشتاين، 20 سپتامبر ۲۰۲۲ (سه شنبه ۲۹ شهریور ۱۴۰۱)^۲

۳- «لاپید در سازمان ملل خواستار راه حل مبتنی بر دو کشور شد و گفت جامعه جهانی گزینه راحتی را در مورد ایران انتخاب می‌کند.»

جرزالم پست، لزار برمن، ۲۳ سپتامبر ۲۰۲۲ (جمعه ۱ مهر ۱۴۰۱)^۳

۴- «حمله سپاه پاسداران به کردها، انتقامجویی از اعتراضات توده‌ای در ایران است»

جرزالم پست، ست جی فرانتزمن، ۲۷ سپتامبر ۲۰۲۲ (سه شنبه ۵ مهر ۱۴۰۱)^۴

۵- «افسر ارشد اطلاعاتی در درگیری با معترضان کشته شد.»

جرزالم پست، نویسنده ندارد، 1 اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۹ مهر ۱۴۰۱)^۵

۶- «آیا زمان تغییر رویکرد برای مقابله با تهدید ایران فرارسیده؟»

جرزالم پست، گیل مورچیانو، ۲ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱۰ مهر ۱۴۰۱)^۶

۷- «آیا بایدن بر سر راه انقلاب حجاب مانع ایجاد خواهد کرد؟»

جرزالم پست، روث بلوم، ۲ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱۰ مهر ۱۴۰۱)^۷

۸- «آیا کشورها تلاش می‌کنند که منافع خود را متوازن یا از حقوق بشر در ایران حمایت می‌کنند»

جرزالم پست، دبی موبلات، سوم اکتبر ۲۰۲۲ (دوشنبه ۱۱ مهر ۱۴۰۱)^۸

۹- «خامنه‌ای: اعتشاش در ایران از سوی اسرائیل و آمریکا برنامه ریزی شده است»

جرزالم پست، یوناچ جرمی باب، سوم اکتبر ۲۰۲۲ (دوشنبه ۱۱ مهر ۱۴۰۱)^۹

۱۰- «جنگ بین جنگ‌ها: راهبرد اسرائیل برای بیرون راندن نیروهای نیابتی ایران از سوریه»

جرزالم پست، آنا آهارونیهیم، ۸ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۱۶ مهر ۱۴۰۱)^{۱۰}

1 <https://www.timesofisrael.com/women-schoolgirls-said-in-forefront-as-iranian-protesters-again-pour-into-streets>

2 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-717614>

3 <https://www.timesofisrael.com/at-un-lapid-calls-for-two-state-solution-says-world-choosing-easy-option-on-iran/>

4 <https://www.jpost.com/middle-east/article-718239>

5 <https://www.jpost.com/breaking-news/article-718651IRGC>

6 <https://www.jpost.com/opinion/article-718674>

7 <https://www.jpost.com/opinion/article-718515>

8 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-718787>

9 <https://www.jpost.com/breaking-news/article-718829>

10 <https://www.jpost.com/middle-east/article-718856>

- ۱۱- «اعتراض ها در ایران، با بستن خیابان ها و رویارویی با نیروهای امنیتی ادامه دارد»
 جروزالم پست، زوی جوفر، ۹ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱۷ مهر ۱۴۰۱)^۱
- ۱۲- «رژیم ایران قادر به مهار اعتراضات نیست و تلاش می کند تا آن را مدیریت کند»
 جروزالم پست، ست جی فرانتزمن، ۹ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱۷ مهر ۱۴۰۱)^۲
- ۱۳- «کارکنان نفت در ایران به اعتراضات پیوسته و خواستار اعتصاب کمر شکن شده اند»
 جروزالم پست، زوی جوفر، ۱۱ اکتبر ۲۰۲۲ (سه شنبه ۱۹ مهر ۱۴۰۱)^۳
- ۱۴- «دانشجویان ایران نیز علیه آموزش های همراه با سرکوبگری اعتراض می کنند»
 جروزالم پست، مارکاس شف، ۱۴ اکتبر ۲۰۲۲ (جمعه ۲۲ مهر ۱۴۰۱)^۴
- ۱۵- «اعتراضات در ایران چه تاثیری بر توافق هسته ای خواهد داشت»
 جروزالم پست، یوناح جرمی باب، ۱۴ اکتبر ۲۰۲۲ (جمعه ۲۲ مهر ۱۴۰۱)^۵
- ۱۶- «نگرانی کردهای ایران از تهدید رژیم به حمله علیه آنها»
 جروزالم پست، جانانان اسپیر، ۱۴ اکتبر ۲۰۲۲ (جمعه ۲۲ مهر ۱۴۰۱)^۶
- ۱۷- «اعتراض ها در ایران: آتش سوزی در زندانی که زندانیان سیاسی در آن نگهداری می شوند»
 جروزالم پست، زوی جوفر، ۱۵ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۲۳ مهر ۱۴۰۱)^۷
- ۱۸- «ایرانی ها عزم خود را برای سرنگونی رژیم اسلامی جزم کرده و از جهانیان انتظار کمک دارند»
 جروزالم پست، فلیس فردسون، ۱۵ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۲۳ مهر ۱۴۰۱)^۸
- ۱۹- «ربودن کودکان معترض ۱۵ ساله توسط رژیم ایران»
 جروزالم پست، بنیامین وینتال، ۱۵ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۲۳ مهر ۱۴۰۱)^۹
- ۲۰- «آتش سوزی گسترده و شنیده شدن صدای تیراندازی از زندان مخوف اوین همزمان با ادامه اعتراضات»
 تایمز آو اسرائیل، نویسنده ندارد، ۱۶ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۲۴ مهر ۱۴۰۱)^{۱۰}
- ۲۱- «اساتید دانشگاهی می گویند نادیده گرفتن مسایل اجتماعی از سوی دولت، آتش اعتراضات را شعله ور می کند»
 جروزالم پست، زوی جوفر، ۲۲ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۳۰ مهر ۱۴۰۱)^{۱۱}
- ۲۲- «عضو شورای شهر بوستون خواستار نامگذاری زاد روز مهسا امینی به عنوان روز حجاب در این شهر شد»
 جروزالم پست، نویسنده ندارد، ۲۳ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱ آبان ۱۴۰۱)^{۱۲}
- ۲۳- «هک شدن ایران نشانه آسیب پذیری رژیم است»
 جروزالم پست، ست جی فرانتزمن، ۲۳ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱ آبان ۱۴۰۱)^{۱۳}

1 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719223>

2 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719259>

3 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719396>

4 <https://www.jpost.com/opinion/article-719652>

5 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719651>

6 <https://www.jpost.com/middle-east/article-719647>

7 <https://www.jpost.com/breaking-news/article-719757>

8 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719723>

9 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-719711>

10 <https://www.timesofisrael.com/large-blaze-shots-heard-from-notorious-evin-prison-in-tehran-amid-protests>

11 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-720248>

12 <https://www.jpost.com/international/article-720343>

13 <https://www.jpost.com/middle-east/iran-news/article-720375>

۵- یافته ها و تحلیل

۱-۵- تهیه جدول سه سطح اول روش پدام

بررسی گزارش های روزنامه جروزالم پست و تحلیل آنها در آغاز با تهیه جدول سه سطح اول برای هر یک از گزارشهای بیست و سه گانه بود. در این رابطه باید گفت که به دلیل اینکه درج کلیه جدول های سه سطح اول برای هر گزارش با توجه به تعداد گزارش ها صفحات زیادی را در بر خواهد گرفت، در اینجا فقط دو جدول تحلیل گزارش خبری شماره ۵ و ۱۱ (جدول های شماره: ۳ و ۴) درج و در ادامه فقط به جدول های مربوط به دو مرحله عمیق و عمیقتر اشاره خواهد شد. عنوان: افسر ارشد اطلاعاتی در درگیری با معترضان کشته شد. جروزالم پست، نویسنده ندارد، ۱ اکتبر ۲۰۲۲ (شنبه ۹ مهر ۱۴۰۱)^۱

جدول شماره (۳): تحلیل سه سطح اول گزارش شماره ۵ روزنامه جروزالم پست درباره اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران

| سطح-عمق | عمق-سطح | سطح-سطح |
|---------------------------------------|----------------------------|--|
| تضعیف سازی قدرت نظامیان ایران | گسترش اعتراضات ایران | یک فرمانده نظامی ایران که در درگیری های روز جمعه با معترضان مسلح در زاهدان زخمی شده بود، بر اثر جراحات وارده جان باخته است. |
| تضعیف سازی قدرت نیروهای امنیتی ایران | گسترش اعتراضات مسلحانه | به گزارش تلویزیون دولتی ایران، افراد مسلح ناشناس به سوی یک کالانتری آتش گشودند و بر اثر درگیری، ۱۹ نفر از جمله فرمانده و تعداد دیگری از اعضای نیروهای امنیتی کشته شدند . |
| هراس سازی از قدرت مخالفان ایران | گسترش اعتراضات مسلحانه | فرمانده سپاه پاسداران که در این درگیری کشته شده، علی موسوی، رئیس اطلاعات استان سیستان و بلوچستان نام دارد که سالهاست دستخوش ناآرامی است . |
| کشتار سازی نظام ایران | برجسته کردن وجود جنگ داخلی | تصاویر منتشره در رسانه های اجتماعی در روزهای اخیر نشان می دهد که نیروهای جمهوری اسلامی ایران، با گلوله های جنگی معترضان را کشتار می کنند . |
| خسونت سازی نظام ایران بر علیه معترضان | گسترش اعتراضات ایران | کشته شدن موسوی با ادامه اعتراضات به کشته شدن مهسا امینی در بازداشتگاه پلیس گشت ارشاد همزمان بوده و چنین به نظر می رسد که رژیم ایران علیه معترضان بیش از پیش، به زور متوسل می شود . |

عنوان: اعتراض ها در ایران، با بستن خیابان ها و رویارویی با نیروهای امنیتی ادامه دارد
 جروزالم پست، زوی جوفر، ۹ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱۷ مهر ۱۴۰۱)^۱

جدول شماره (۴): تحلیل سه سطح اول گزارش شماره ۱۱ روزنامه جروزالم پست درباره اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران

| سطح-عمق | عمق-سطح | سطح-سطح |
|---|---|--|
| برجسته سازی کشتن عمدی مهسا امینی توسط نظام | گسترش سازی اعتراضات در ایران | سه هفته پس از مرگ مهسا امینی به دست نیروهای گشت ارشاد، آتش اعتراض های ضد حکومتی در ایران شعله ورتر میشود. معترضان، با بستن خیابان ها، سر دادن شعار های ضد حکومتی و رویارویی مستقیم با نیروهای امنیتی در چندین شهر ایران، به اعتراضات خود ادامه دادند. |
| گسترش سازی اعتراضات در ایران | تبلیغ شعارهای ضد نظام | در روز های اخیر، فعالان خواستار اعتراضات گسترده و فراگیر در روز شنبه شدند. به همین علت، روز شنبه، اعتراضات گسترده ای در تهران، مشهد، سنج، کرج و بابل و دیگر شهر های ایران شکل گرفت. معترضان شعارهایی همچون، مرگ بر دیکتاتور، سرنگونی نظام، زن، زندگی، آزادی و آخوند باید برود و دیگر شعارهای ضد حکومتی سر دادند. |
| کشتار سازی معترضان توسط نظام | آمارسازی درباره کشتار معترضان توسط نظام | نیروهای امنیتی نیز با استفاده از گازهای اشک آور، گلوله های ساچمه ای و جنگی علیه معترضان همچنان به سرکوب خشونت بار ادامه می دهند. به نقل از گزارش های مختلف، چندین معترض در سنج توسط نیروهای امنیتی ایران کشته شدند؛ به نقل از گزارش موسسه حقوق مدنی کردی هه نگاه، اعتراضات روز شنبه به مرگ ۳ نفر انجامید. ده ها نفر از معترضان نیز مصدوم شده اند. اعتراضات در دیگر شهرهای ایران نیز به کشته شدن معترضان توسط نیروهای امنیتی و افزایش شدید شمار مصدومین انجامیده است. اما تاکنون، اطلاعات دقیقی در مورد شمار تلفات و زخمی های ناآرامی ها، منتشر نشده است. |

| | | |
|---|---|--|
| <p>مخالفت سازی برخی از نیروهای امنیتی با نظام</p> | <p>گسترش سازی اعتراضات ایران</p> | <p>به نقل از گزارش های مختلف و تصاویر منتشر شده در شبکه های مجازی، اعتراضات در تهران، با بسته شدن برخی از خیابان های اصلی پایتخت توسط معترضان، در شامگاه روز شنبه نیز ادامه یافت. در برخی از تصاویر منتشر شده در شبکه های مجازی، شماری از نیروهای انتظامی نیز با معترضان همراهی می کردند. حتی در یکی از تصاویر، در نزدیکی اعتراضات، برخی از نیروهای انتظامی با نیروهای امنیتی بحث و حتی مقابله می کردند.</p> |
| <p>مخالفت سازی نظام با آزادی بیان</p> | <p>گسترش محدودیت ها مردم توسط نظام</p> | <p>جمهوری اسلامی همچنان به افزایش گسترده محدودیت های اینترنت در سراسر ایران ادامه می دهد. به نقل از گزارش نت بلاکس، موسسه ای برای بررسی کیفیت اینترنت در جهان، اینترنت در شهر سندج کاملاً قطع شده است. اکثر شب ها، شبکه های تلفن همراه نیز دچار اختلال شدید می شوند.</p> |
| <p>قدرت سازی برای معترضان نظام</p> | <p>امکان سازی برای نفوذ در برنامه های ایران</p> | <p>در عصر روز شنبه، گروه هکر "عدالت علی"، بخش خبر از شبکه تلویزیون ایران را هک و برنامه این شبکه را با تصاویر کاریکاتوری از رهبر معظم جمهوری نشان داد. در کنار این تصویر نوشته شده بود: به ما بپیوندید و قیام کنید .</p> |
| <p>تشویق سازی مردم برای براندازی نظام</p> | <p>حمایت علنی اسرائیل از اغتشاشات ایران</p> | <p>پس از تصویر مذکور، عکس هایی از مهسا امینی و دیگر ایرانی های به قتل رسیده توسط نیروهای امنیتی منتشر شد. گروه عدالت علی در کانال تلگرامی خود نوشت: برخیزید و در خیابان ها به ما بپیوندید. ما تا نابودی کامل این نظام فاسد، به عملیات خود ادامه می دهیم.</p> |

۵-۲- تحلیل سطح عمیق

مرحله تحلیل سطح عمیق شامل به دست آوردن دالهای اساسی گفتمان متن است که جدول شماره (۵) نشان دهنده این مرحله است.

جدول شمار (۵): مرحله تحلیل عمیق و استخراج دال های اساسی گفتمان متن

| عمق-سطح عمیق (سطح عمیق) | سطح-عمق |
|---------------------------------|--|
| تحریک سازی جهان بر علیه ایران | تحریک سازی جهان بر علیه ایران منحرف سازی افکار عمومی جهان نسبت به قتل مهسا امینی جهانی سازی اعتراضات ایران جهانی سازی اعتراضات ایران برجسته سازی خشونت نظام ایران در برابر جهان تحریک سازی جهان بر علیه ایران وحدت سازی جهان در برخورد با ایران ضروری سازی حمایت از اعتراضات ایران جهانی سازی حمایت از اعتراضات ایران تحریک سازی سازمان ملل برای دخالت در ایران تحریک سازی زنان جهان برای پیوستن به اغتشاشات ایران ترس سازی جهان از ایران درباره حملات تروریستی احتمال سازی در تغییر سیاست ایران در رابطه با جهان تئوری سازی امکان تغییرات مقطعی سیاسی ایران تشویق سازی کشورهای جهان برای قطع رابطه با ایران |
| تردیدسازی درباره فوت مهسا امینی | تردیدسازی درباره فوت مهسا امینی حقیقت سازی مردم درباره مرگ مهسا امینی تایید سازی برای کشتن مهسا امینی تشکیک سازی درباره مرگ مهسا امینی تردید سازی در مورد مرگ مهسا امینی |
| زمینه سازی برای کشتن مهسا امینی | زمینه سازی برای کشتن مهسا امینی واقعیت سازی برای کشتن مهسا امینی تلاش در گسترش سازی اعتصابات به دلیل مرگ مهسا امینی |
| برجسته سازی کشتن مهسا امینی | برجسته سازی کشتن مهسا امینی کشته سازی مهسا امینی توسط ایران برجسته سازی کشتن مهسا امینی توسط نظام رسانه سازی مرگ مهسا امینی برای گسترش اعتراضات بر علیه ایران برجسته سازی کشتن عمدی مهسا امینی توسط نظام تکرار سازی کشته شدن مهسا امینی توسط پلیس نهادینه سازی کشته شدن مهسا امینی |

| | |
|---|--|
| <p>وجهه سازی برای اسرائیل</p> | <p>زمینه سازی برای تقسیم فلسطین وجهه سازی برای اسرائیل در حل مشکل فلسطین اعتراف به موجودیت اسرائیل شرط تشکیل کشور فلسطین شکاف سازی در گروه های فلسطینی تهدیدسازی ایران توسط اسرائیل توسعه سازی ایران فوبیا توسط اسرائیل وجهه سازی برای اسرائیل دروغ سازی ایران بر علیه اسرائیل نظام ستیزی علنی اسرائیل با ایران تزکیه سازی حضور اسرائیل در شمال عراق برجسته سازی یهودی ستیزی نظام ایران نزدیک سازی حزب ا... با اسرائیل</p> |
| <p>برجسته سازی خطر پروژه هسته ای ایران و احیای برجام</p> | <p>برجسته سازی خطر ایران هسته ای برجسته سازی غیر صلح آمیز بودن برنامه هسته ای ایران محدود سازی برنامه هسته ای ایران با احیای برجام پیوندسازی اعتراضات با برجام پیوندسازی اعتراضات با موضوع برجام امکان سازی برای گسترش تسلیحات هسته ای ایران جهت دهی به جهان برای جلوگیری از حل برنامه هسته ای ایران نفی سازی رابطه اعتراضات با برنامه هسته ای وجهه سازی برای آمریکا و اروپا در حل برنامه هسته ای ایران برجسته سازی عدم موافقت رهبری در حل مساله هسته ای سلطه گری ایران خطرناکتر از پروژه هسته ای آشوب سازی منطقه با احیای برجام</p> |
| <p>خشونت سازی و کشتارسازی نظام</p> | <p>کشتار سازی نظام ایران کشته سازی توسط نظام ایران خشونت سازی نظام ایران بر علیه معترضان تئوری سازی دیکتاتوری در ایران تئوری سازی کشتار مردم توسط نظام تئوری سازی دیکتاتوری نظام ادعا سازی درباره استفاده از سلاح گرم بر علیه معترضان کشتار سازی معترضان توسط نظام کشته سازی به دلیل اعتصابات توسط نیروهای انتظامی تحریک سازی فعالان سیاسی به دلیل کشته سازی خشونت سازی نظام ایران تئوری سازی دیکتاتوری نظام ایران خشونت سازی نظام درباره اغتشاشگران آمارسازی درباره کشته های اغتشاشات ایران برجسته سازی مشارکت جوانان در اعتراضات</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>نظام ایران نظامی ضد حقوق بشر است. عدم وجود آزادی واقعی در ایران</p> |
| <p>تقابل سازی کارکنان صنعت نفت با نظام</p> | <p>تلاش برای تعطیل کردن صنعت نفت به دلیل مرگ مهسا خبرسازی برای گسترش اعتراضات توسط کارکنان صنعت نفت ایجاد تقابل سازی بیشتر بین کارکنان صنعت نفت و دولت برجسته سازی نقش کارکنان صنعت نفت در اعتصابات اخیر</p> |
| <p>تحریک سازی کردها بر علیه نظام</p> | <p>دشمن سازی اقلیت های ایران با نظام خودمختار سازی کردستان با طرح اقلیم سازی تلقین سازی سرکوب کردها توسط نظام تحریک سازی کردهای ایران و عراق بر علیه نظام تحریک سازی کردهای عراق بر علیه ایران وحدت سازی کردها بر علیه نظام بزرگ نمایی قدرت کردها معارض ایران توسعه سازی عملیات کردهای معارض در داخل ایران ارتباط سازی اغتشاشات با تحرکات کردها بر علیه نظام بهبانه سازی ایران برای سرکوب کردها زمینه سازی برای رهبری کردها در اغتشاشات توطئه سازی ایران بر علیه کردها خبرسازی کشتار کردها با سلاح جنگی توسط نیروهای امنیتی ادعاسازی ایران در دخالت کردها در اغتشاشات خشونت سازی مداوم نظام ایران بر علیه کردها خبرسازی در مورد تصفیه کردهای مخالف توسط نظام</p> |
| <p>گسترده سازی اعتراضات ایران</p> | <p>هدف سازی برای سقوط نظام عادی سازی اعتراضات در ایران گسترده سازی اعتراضات به اقشار مختلف تلاش سازی ایران برای منحرف کردن اعتراضات گسترش سازی اعتراضات در ایران تشویق سازی مردم برای براندازی نظام تئوری سازی درباره رابطه مردم و دولت در اعتراضات جهت سازی درباره اعتراضات برجسته سازی شیوه پذیرش اعتراضات زمینه سازی برای پذیرش اعتراضات آزادی سازی اعتراضات کنترل شده تحریک سازی بیشتر برای گسترش اغتشاشات قدرت سازی برای معترضان نظام گسترش سازی اعتراضات در ایران پیوسازی گسترش اعتراضات به دلیل فشارهای اقتصادی شعارسازی برای مردم در اغتشاشات تحریک سازی زنان در اغتشاشات تشویق سازی اقشار مختلف به اعتصابات</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>تشویق سازی برای ادامه اغتشاشات برجسته سازی بی حجاب به عنوان اهرم مبارزه با نظام</p> |
| <p>تحریک سازی آمریکا بر علیه ایران</p> | <p>تحریک سازی آمریکا برای مخالفت بیشتر با ایران تردیدسازی در مورد دخالت آمریکا در اغتشاشات اخیر تحریک سازی آمریکا بر علیه ایران حمایت سازی از آمریکا در دفاع از اعتراضات ایران تشویق سازی آمریکا به دخالت بیشتر در ایران مقصرسازی آمریکا و اسرائیل در اعتراضات ایران توسط نظام دخالت مستقیم آمریکا در اغتشاشات ایران</p> |
| | <p>مخالفت سازی نظام با آزادی بیان عقب ماندگی سازی برای نظام ایران</p> |
| <p>تئوری سازی راه های سقوط نظام</p> | <p>تئوری سازی راه های سقوط نظام تضاد سازی میان منافع ایران و مسکو و پکن سوق دادن مردم به استفاده از وسائل انفجاری بر علیه اماکن وابسته به نظام برجسته سازی شهادت طلبی به مثابه افراط گرایی دوگانه سازی درباره ماندن یا سقوط نظام ایران</p> |
| <p>تحریک دانش آموزان و دانشگاهیان برای گسترش اعتصابات</p> | <p>خط دهی به دانش آموزان برای مخالفت با شهدا در کتاب های درسی آرمان گرایی آموزشی در سقوط نظام های عربی تحریک سازمان های جهانی برای تغییر آموزشی در مدارس ایران گسترش سازی اعتصابات به دانشگاه ها ادعاسازی درباره اعتصابات گسترده دانشگاه ها</p> |
| <p>گسترش سازی عملیات ایران بر علیه منطقه و جهان</p> | <p>تقسیم سازی جهان به دوست و دشمن توسط نظام ایران نظام ایران هنوز به دنبال صدور انقلاب است. ارتباط سازی عملیات ایران در خارج برای حفظ نظام گسترش تئوری توطئه توسط ایران در منطقه فرار ایران از اعتراضات داخلی با ایجاد درگیری های منطقه ای امکان سازی حل مشکل داخلی ایران با تصعید خشونت در منطقه</p> |
| <p>تنش سازی بین نیروهای نظامی و امنیتی ایران هدایت سازی برای مخالفت ارتشیان با نظام</p> | <p>تضعیف سازی قدرت نظامیان ایران تضعیف سازی قدرت نیروهای امنیتی ایران تنش سازی بین دولت و سپاه اختلاف سازی میان نیروهای امنیتی هراس سازی از قدرت مخالفان ایران شکاف سازی میان نیروهای مسلح نظام هدایت سازی برای مخالفت ارتشیان با نظام</p> |

| | |
|---|---|
| زمینه سازی درگیری بین ایران و عراق | زمینه سازی درگیری بین ایران و عراق تحریک دولت عراق در دخالت ایران در سرزمین عراق زمینه سازی برای درگیری ایران و عراق بحران سازی ایران در منطقه برجسته سازی دخالت ایران در عراق |
| تلاش سازی برای گسترش اعتراضات در زندان ها | تلاش سازی برای گسترش اعتراضات حتی در زندان ها ارتباط سازی حوادث زندان اوین با اغتشاشات هراس سازی درباره کشته شدن اتباع خارجی در زندان اوین ادعاسازی درباره اقدامات ضد حقوق بشری در زندان های ایران |

۵-۳- تحلیل سطح عمیقتر

تحلیل سطح عمیقتر مهمترین بخش از تحلیل گفتمان به روش پدام است. این سطح بیانگر رابطه گفتمان حاکم بر اخبار مورد تحلیل و رابطه آنها با سایر گفتمان های مرتبط با بحث ها و اخبار مورد تحلیل است. در این زمینه با توجه به دالهای استخراج شده در مرحله عمیق، هر کدام از این دالها با توجه به رویکردهای متن و گفتمان های مرتبط مورد تحلیل قرار گرفته و دالهای اساسی عمیقتر استخراج می شوند. (جدول شماره: ۶)

جدول شماره (۶): دالهای اساسی سطح عمیقتر تحلیل گفتمان گزارشهای خبری روزنامه جروزالم

| دالهای اساسی سطح عمیقتر | دالهای عمق-عمق (سطح عمیق) |
|-------------------------------|--|
| جهانی کردن اعتراضات ایران | تحریک سازی جهان بر علیه ایران گسترده سازی اعتراضات ایران تحریک سازی آمریکا بر علیه ایران زمینه سازی درگیری بین ایران و عراق گسترش سازی عملیات ایران بر علیه منطقه و جهان |
| خشونت سازی نظام بر علیه مردم | خشونت سازی و کشتارسازی نظام تردیدسازی درباره فوت مهسا امینی زمینه سازی برای کشتن مهسا امینی برجسته سازی کشتن مهسا امینی |
| تقابل سازی مردم با نظام ایران | تقابل سازی کارکنان صنعت نفت با نظام تحریک سازی کردها بر علیه نظام تئوری سازی راه های سقوط نظام تحریک دانش آموزان و دانشگاهیان برای گسترش اعتصابات تنش سازی بین نیروهای نظامی و امنیتی ایران هدایت سازی برای مخالفت ارتشیان با نظام تلاش سازی برای گسترش اعتراضات در زندان ها |

تحلیل سطح عمیقتر شامل ایجاد مفصل بندی های گوناگون میان گزارش های خیری مورد تحلیل با سایر گفتمان ها است. این سطح در حقیقت نوعی از تحلیل بیناگفتمانی است. این در این رابطه می توان سه حوزه بیناگفتمانی را از تحلیل گفتمان گزارش های خبری روزنامه جروزالم به دست آورد که مورد تحلیل عمیقتر قرار می گیرند.

الف) جهانی کردن اعتراضات ایران

یکی از پروژه های مهم رسانه های بیگانه و معاند درباره اغتشاشات و ناآرامی ها در ایران، جهانی کردن آنها در سطح بین المللی و تحریک جهانیان بر علیه ایران است. این پروژه در اغتشاشات سال ۱۴۰۱ در سطح وسیعتر از گذشته انجام گرفته است. رسانه های رژیم اشغالگر صهیونیستی نیز در این زمینه شاید بیش از رسانه های دیگر خارجی تلاش کرده است که با دروغ پردازی ها، برجسته سازی برخی از اخبار، بزرگنمایی های کاذب و غیره موضوع اغتشاشات مزبور را در سطح جهانی منتشر کند. در این زمینه ۵ محور ذیل که دالهای اساسی این گفتمان که در روزنامه جروزالم پست منعکس شده است به شرح ذیل است.

۱. تحریک سازی جهان بر علیه ایران
۲. گسترده سازی اعتراضات ایران
۳. تحریک سازی آمریکا بر علیه ایران
۴. زمینه سازی درگیری بین ایران و عراق
۵. گسترش سازی عملیات ایران بر علیه منطقه و جهان

یکی از شگردهای مهم این رسانه که در راستای عملیات روانی در سطح جهانی گسترش یافت، تحریک سازی جهانیان، منطقه و به ویژه آمریکا بر علیه ایران است. گسترده سازی اعتراضات با درج شایعه ها، اخبار دروغین و غیره در سطح جهانی از اهداف مهم این روزنامه بوده است. تلاش برای زمینه سازی درگیری بین ایران و عراق از مواردی است که در این رابطه دنبال شده است. همچنین گسترش سازی عملیات ایران بر علیه جهان در برنامه های مهم عملیات روانی این روزنامه بر علیه جمهوری اسلامی ایران بود.

ب) خشونت سازی نظام بر علیه مردم

یکی از شگردهای مهم رسانه های جهان و به ویژه رسانه های معاند و مخالف انقلاب اسلامی و جمهوری اسلامی ایران، خشونت سازی نظام بر علیه مردم کشور است. موضوع خشونت با شیوه های مختلف و شایعه سازی های گوناگون در مورد کشتاسازی ها، کشته شدگان، برخورد پلیس با مردم و غیره مطرح می شود. در رابطه با اغتشاشات سال ۱۴۰۱ و فوت خانم مهسا امینی نیز این موضوع به شدت برجسته سازی شده و به شیوه های گوناگون درباره تردید در مورد فوت مهسا امینی، زمینه سازی برای کشتن ایشان و برجسته سازی کشتن وی به شدت مطرح و پخش گردیده است. محورها و دالهای اساسی گفتمانی این شیوه به شرح ذیل است.

۱. خشونت سازی و کشتار سازی نظام
۲. تردید سازی درباره فوت مهسا امینی
۳. زمینه سازی برای کشتن مهسا امینی
۴. برجسته سازی کشتن مهسا امینی

در این زمینه روزنامه جروزالم پست، شایعه ها، اخبار جعلی، تحلیل های مبتنی بر اخبار غیر مستند و ساختگی را به گونه ای مطرح کرده است که گویی یکی از منابع معتبر جهانی است و ادعای خشونت نظام را در این زمینه به شدت برجسته سازی کرده است.

ج) تقابل سازی میان مردم و نظام ایران

یکی از شیوه‌ها مهم اخبار جهانی در رسانه‌های مخالف و معاند در سطح جهان، ایجاد تقابل میان مردم و نظام اسلامی در ایران است. این موضوع از آغاز پیروزی انقلاب اسلامی با شیوه‌های گوناگون و تحریک آمیز در داخل و خارج کشور صورت گرفته است و در اغتشاشات سال ۱۴۰۱ به شدت مورد توجه بوده است. تحریک بخش‌های مختلف از قومیت‌های ایرانی مانند کردها، کارکنان صنعت نفت، دانشگاهیان، دانشجویان و دانش‌آموزان و بالاخره تلاش در تنش‌سازی میان نیروهای نظامی و امنیتی ایران با مردم، از اهداف مهم این رسانه‌ها بوده است. محورهای مهم و دال‌های اساسی این گفتمان، به شرح ذیل است:

۱. تقابل‌سازی کارکنان صنعت نفت با نظام
۲. تحریک‌سازی کردها بر علیه نظام
۳. تئوری‌سازی راه‌های سقوط نظام
۴. تحریک دانش‌آموزان و دانشگاهیان برای گسترش اعتصابات
۵. تنش‌سازی بین نیروهای نظامی و امنیتی ایران
۶. هدایت‌سازی برای مخالفت ارتشیان با نظام
۷. تلاش‌سازی برای گسترش اعتراضات در زندان‌ها

در این زمینه بسیاری از اخبار و تحلیل‌های خبری، در سمت و سوی تحریک مردم بر علیه نظام اسلامی با طرح تبلیغات و اخبار دروغین و شایعه‌ها صورت گرفته و در تلاش بوده که سطح تحریکات را به همه جامعه توسعه دهد. این شیوه در تلاش بوده است که مخصوصاً نظامیان را نیز بر علیه نظام هدایت‌سازی کند تا در جهت سقوط نظام اقداماتی صورت گیرد.

نتیجه‌گیری

تحلیل گفتمان اخبار و گزارش‌های مختلف انتشار یافته در رسانه‌های بیگانه در مورد اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران برای فهم بهتر دیپلماسی گفتمانی این رسانه‌ها که می‌توان آنها را رویکردی واقعی از سیاست کلی کشورهایی که در آن‌ها فعالیت می‌کنند دانست برای آشنایی بیشتر با روش‌های تبلیغاتی و عملیات روانی آنها برای ایجاد ضد جریان برای خنثی کردن آن‌ها اهمیت زیادی دارد.

در این مقاله ۲۳ گزارش خبری از آغاز اغتشاشات ایران که در روزنامه اسرائیلی جروزالم پست از تاریخ ۱۵ اوت ۲۰۲۲ (دوشنبه ۲۴ مرداد ۱۴۰۱) تا تاریخ ۲۳ اکتبر ۲۰۲۲ (یکشنبه ۱ آبان ۱۴۰۱) انتشار یافته‌اند با روش عملیاتی تحلیل گفتمان (پدام) مورد تحلیل قرار گرفته‌اند. تحلیل مزبور در پنج سطح: سطح-سطح، عمق-سطح، عمق-عمق، سطح عمیق و سطح عمیقتر نشان دهنده نوعی از دیپلماسی گفتمانی این روزنامه درباره ناآرامی‌ها و اغتشاشات سال ۱۴۰۱ ایران است. این دیپلماسی بیان‌کننده چند رویکرد مهمی است که می‌توان در محورهای ذیل خلاصه نمود:

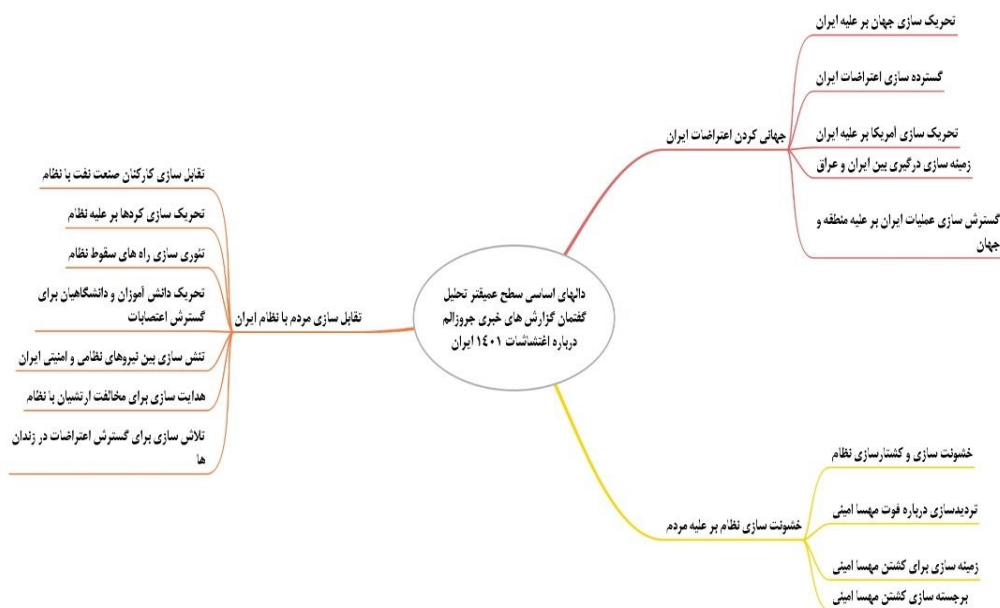
الف) جهانی کردن اعتراضات ایران

ب) خشونت‌سازی نظام بر علیه مردم

ج) تقابل‌سازی میان مردم و نظام ایران

این روزنامه در صدد این است که اعتراضات ایران را جهانی‌سازی نماید، خشونت نظام بر علیه مردم را برجسته سازد و مردم را تحریک نماید تا در مقابل نظام قرار گرفته و زمینه را برای تغییرات اساسی در کشور مهیا سازد.

نمودار شماره (۲) بیانگر نقشه معنایی گفتمانی روزنامه اسرائیلی جروزالم پست در رابطه با اغتشاشات مزبور است. این نقشه نشان دهنده این است که روزنامه جروزالم پست در تلاش بوده است که با شایعه پراکنی، اخبار دروغین، برجسته‌سازی خشونت‌های ساختگی، تقابل‌سازی میان مردم و نظام، جهانی‌سازی اغتشاشات ایران، زمینه‌سازی برای افزایش درگیری‌های منطقه‌ای ایران که در عملیات روانی بکار گرفته می‌شوند در ساخت گفتمانی خبری خود بر علیه ایران بکار گیرد.



نمودار شماره (۲): نقشه معنایی گفتمانی روزنامه جروزالم پست در رابطه با اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران

پیشنهادهات

بررسی و مطالعه تحلیلی اعتراضات، ناآرامی ها، اغتشاشات و آشوب ها در ایران بعد از پیروزی انقلاب اسلامی برای شناخت هر چه بهتر و عمیقتر ابعاد و خاستگاه ها و گفتمان های آنها برای رسیدگی به مطالبات مردم از یک سو و کنترل کشور در برابر توطئه های داخلی و خارجی و ایجاد ضد جریان های مناسب به ویژه با توجه به تبلیغات گسترده رسانه های جهانی بر علیه نظام اسلامی بسیار مهم و حیاتی است. در همین زمینه می توان به برخی از پژوهشها در همین زمینه پیشنهاد کرد:

۱. تحلیل گفتمان رسانه های کشورهای دوست درباره اغتشاشات ۱۴۰۱
۲. مقایسه گفتمان های رسانه ای رسانه های کشورهای غربی با شرقی درباره اغتشاشات ۱۴۰۱ برای شناخت هر چه بیشتر شیوه های گفتمانی آنها
۳. تحلیل گفتمان رسانه های جهان اسلام به ویژه رسانه های عربی برای شناخت رویکردهای آنها در مورد اغتشاشات ۱۴۰۱ ایران

منابع

- بشیر، حسن (۱۴۰۰). فرایند ساخت معنا در تحلیل گفتمان با روش "پدام" با مطالعه موردی بیداری اسلامی، فصلنامه روش شناسی در علوم انسانی، دوره ۲۷ شماره ۱۰۶، فروردین، ۳۱-۴۸.
- بشیر، حسن (۱۳۹۹). روش عملیاتی تحلیل گفتمان، تهران: انتشارات سروش.
- بشیر، حسن (۱۳۹۸). تحلیل گفتمانی بیعت در نامه های حضرت علی (ع) و معاویه بر پایه نظریه هماهنگ معنا، فصلنامه علمی پژوهش های نهج البلاغه، پائیز، شماره ۶۲، ۱۳۱-۱۶۶.
- بشیر، حسن (۱۳۹۰). مجموعه تحلیل گفتمان رسانه های جهان؛ رسانه های بیگانه: قرائتی با تحلیل گفتمان، تهران: سیمای شرق.
- بشیر، حسن (۱۳۸۵). تحلیل گفتمان؛ دریچه ای برای کشف ناگفته ها، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- خامنه ای، علی (۱۴۰۱). (دیدار مردم اصفهان با رهبر انقلاب در تاریخ ۱۴۰۱/۸/۲۸)
- سجودی، فرزانه (۱۳۹۵). نشانه شناسی کاربردی: مبانی، مفاهیم و حوزه ها، تهران: انتشارات علم.
- عزیزی، فرید؛ اتابک، محمد و افخمی، حسین علی (۱۳۹۷). بازی های رایانه ای و بازنمایی زنان: تحلیل نشانه شناختی مجموعه بازی السا. فصلنامه مطالعات رسانه های نوین. سال چهارم. شماره ۱۴: ۲۱۷-۲۴۷.
- فرکلاف، نورمن، (۱۳۷۹). تحلیل انتقادی گفتمان، گروه مترجمان، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها.
- فوکو، میشل (۱۳۷۸)، نظم گفتار: درس افتتاحی در کُلژ دوفرانس، ترجمه: باقر پرهام، تهران، نشر آگاه.
- مهری نژاد، سید ابوالقاسم؛ مجیدی، عبدا؛ صیدی، وکیل (۱۳۸۷). عوامل استرس زای کارکنان پایور یگان ویژه پاسداران در کنترل اغتشاشات، مجله پژوهش های مدیریت انتظامی، سال سوم، شماره ۱، بهار ۱۳۸۷، ۲۷-۳۹.
- ون دایک، تون آدریانوس (۱۳۹۴). تحلیل متن و گفتمان: درآمدی بین رشته ای، ترجمه: پیمان کی فرخی، آبادان: پرسش.

References

- Azizi, F; Atabak, M; and Afkhami, H. (2018). Video Games and Representation of Women: A Semiotic Analysis of Elsa Game Series, Quarterly Journal of New Media Studies, Vol. 4, Issue 14, pp. 217-247. (In Persian).
- Bashir, H (2006). Discourse Analysis: A Window to Uncover the Untold, Tehran: Imam Sadiq University. (In Persian).
- Bashir, H (2019). Discursive Analysis of Allegiance in the Letters of Imam Ali (A) and Muawiya Based on the Coordinated Theory of Meaning, Nahj al-Balaghah Scientific Quarterly, Fall, Issue 62, pp. 131-166. (In Persian).
- Bashir, Hassan (2020). Practical Methodology for Discourse Analysis, Tehran: Soor-e-Mehr Publications. (In Persian).
- Bashir, H (2021). The Process of Meaning Construction in Discourse Analysis Using the "PADAM" Method: A Case Study of Islamic Awakening, Methodology in Humanities Quarterly, Vol. 27, Issue 106, Spring, pp. 31-48. (In Persian).
- Bashir, H (2011). Media Discourse Analysis: Global Media Through the Lens of Discourse Analysis, Tehran: Simaye Sharq Publications. (In Persian).
- Cambridge Advanced Learner's Dictionary (2008). Cambridge University Press (3rd ed.), Cambridge University Press.
- Dunaeva, E., Mamedova, N., & Sazhin, V. (2022). "Iran: Problems and Protests", Eastern Analytics, 13(4), 9-30. [DOI: 10.31696/2227-5568-2022-04-009-030]
- Fairclough, N. (1995). 'Media Discourse'. London: Edward Arnold.
- Fairclough, N. (2000). Critical Discourse Analysis, Translated by Group of Translators, Tehran: Media Studies and Research Center. (In Persian).

- Foucault, M. (1999). *The Order of Discourse: Inaugural Lecture at Collège de France*, Translated by Bagher Parham, Tehran: Agah Publications. (In Persian).
- Hall, S. (2003). *the work of representation*, Stuart Hall(ed.) in *representation: cultural representations and signifying practices*, sage: London.
- Hall, S. (1997). *Cultural Representation and Signifying Practice*, London: Sage Publications.
- Khamenei, A. (2022). (Speech: Meeting with the People of Isfahan on 19 November 2022). (In Persian).
- McCarthy, J. D., & Zald, M. N. (1977). "Resource Mobilization and Social Movements: A Partial Theory." *American Journal of Sociology*, 82(6), 1212-1241.
- Merriam-Webster's Collegiate Dictionary (2003). By: Merriam-Webster, Inc, Edition: 11, Publisher: Merriam-Webster, Incorporated.
- Mehri Nejad, S; Majidi, E; Sidi, V. (2008). Stress Factors Among Special Forces Personnel in Riot Control Operations, *Journal of Police Management Studies*, Vol. 3, Issue 1, Spring, pp. 27–39. (In Persian).
- Oxford English Dictionary (1989). Oxford University Press (2nd ed.), Oxford University Press.
- Sajudi, F. (2016). *Applied Semiotics: Principles, Concepts, and Domains*, Tehran: Elm Publications. (In Persian).
- The Collins English Dictionary (1979), by :[Harper Collins](#) in [Glasgow](#).
- van Dijk, Teun A. (2015). *Text and Discourse Analysis: An Interdisciplinary Approach*, Translated by Peyman Keyfarrokhi, Abadan: Porsegh Publications. (In Persian).