

A Framing Analysis of Russia-Ukraine War News on Iran International Television

Raziye Shirvani Dastgerdi¹  | Ardeshtir Zabolizadeh² 

1. Master of Communication, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. Email: raziyeshirvanidastgerdi@gmail.com

2. Associate Professor, Department of Journalism, Faculty of IRIBU, Tehran, Iran. Email: azmmf9432@gmail.com

Article Info	ABSTRACT
Article type: Research Article Article history: Received: 8 February 2025 Received in revised form: 5 May 2026 Accepted: 31 May 2026 Published online: 31 October 2026 Keywords: Framing, Iran International TV, Narrative Analysis, Russia-Ukraine, War.	Objective: This study focuses on the Iran International News Network to analyze its narrative of the Russia-Ukraine war. Method: This study analyzed the coverage of the Russia-Ukraine war on this news network using narrative analysis. The research sample consists of four statistical weeks and 28 news days spanning from 2021 to 2023, which were purposefully selected and constitute a news package. Results: The Iran International News Network portrays the strategic partnership between Iran and Russia as a response to Western sanctions, highlighting economic and geopolitical benefits. The network systematically identifies and examines reports related to the war, including foreign policy developments, human-interest stories, and military engagements. The reports are characterized by a focus on human interests, attribution of responsibility, events of conflict, and emphasis on the war's impact on civilian populations. Additionally, news coverage emphasizes the roles of international actors and organizations involved in the conflict, presenting a narrative of strategic cooperation and resilience in the face of external pressures. Conclusions: Through a framing of diplomacy and foreign policy, Iran International offers a narrative that integrates national interests with a dynamic and unique perspective on the war. Using selective framing, it depicts Iran as an independent actor advocating peace, diplomacy, and sovereignty, while also highlighting its economic and strategic interests with Russia.

Cite this article: Zabolizadeh, A. & Shirvani Dastgerdi, R. (2026), A Framing Analysis of Russia-Ukraine War News on Iran International Television, *News Science*, 15 (3), 10-14.

DOI : <http://doi.org/10.22034/lrsi.2026.505395.1320>



Publisher: Press Institute for Contemporary International Journalism (PICIJ)
© The Author(s) retain the copyright.

DOI: <http://doi.org/10.22034/lrsi.2026.505395.1320>



The Journal of News Science
Vol. 15, No. 3, Ser.59, Autumn 2026, P. 10- 14
Journal homepage: <https://www.mjourcom.ir/>
DOI : <http://doi.org/10.22034/lrsi.2026.505395.1320>

Open Access

ORIGINAL ARTICLE

A Framing Analysis of Russia-Ukraine War News on Iran International Television

Ardeshir Zabolizadeh¹  | Raziye Shirvani Dastgerdi² 

1. Corresponding Author: Associate Professor, Department of Journalism, Faculty of Communication and Media, Islamic Republic of Iran Broadcasting University, Tehran, Iran. E-mail: azmmf9432@gmail.com
2. Master of Communication, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran. Email: raziyeshirvanidastgerdi@gmail.com

Received: February 8, 2025

Accepted: May 31, 2026

EXTENDED ABSTRACT

Introduction:

Narrative, in the context of media, refers to the structured representation of stories and the methods employed to assign them meaning. One of the most significant applications of narrative analysis in media is the concept of news frames. These function as mental frameworks that journalists use to organize information, which in turn influences which issues are highlighted and how they are interpreted by audiences. The war between Russia and Ukraine, which commenced in February 2022, constitutes a prime example of a conflict with enormous global implications, rendering it a vital topic for media analysis. The complexity of the war, coupled with widespread human suffering, economic devastation, and geopolitical instability, has made it the focus of international news media attention. Many Western media outlets have engaged in a "media war" aimed at shifting global public opinion in favor of Ukraine. As communication technologies have blurred borders, coverage of the war has become a priority for media outlets around the world, each tailoring its reporting to suit its national interests. News media do not simply report events; they

actively construct and shape public perception. They act as social constructs that produce narratives reflecting the values, beliefs, and interests of dominant groups. While they can promote democratic values and hold power accountable, they can also perpetuate existing power imbalances and dominant ideologies. Iran International, which perceives itself as a credible source of news for Iranian audiences and a platform for diverse voices, provides a fascinating case study of how a non-Western news network frames a major international conflict. By analyzing its coverage of the Russia-Ukraine war, one can uncover the underlying biases, perspectives, and techniques it employs to influence its audience. News media play a central role in shaping public opinion and constructing a shared reality, and this power becomes especially significant during major global conflicts such as the Russia-Ukraine war. This study examines the specific narrative strategies employed by Iran International, a prominent Persian-language news channel, to portray the conflict. Using qualitative content analysis and narrative analysis, this study investigates key themes, framing techniques, and shifts in coverage to understand how Iran International shaped public discourse around the war.

Method:

This study aims to analyze the narratives presented by Iran International on the Russia-Ukraine war. To achieve this, qualitative content analysis and the narrative analysis technique were employed. Narrative analysis is a research method that involves examining the methods of constructing and narrating stories. In this study, narrative analysis includes examining the narratives that Iran International presents within the framework of its news coverage of the Russia-Ukraine war. To conduct this analysis, reports and other content related to the Russia-Ukraine war were collected using the Iran International news package. These narratives are analyzed for patterns, themes, and framings, and the analysis depicts how this news network narrates the Russia-Ukraine war.

Findings:

A narrative analysis of Iran International's coverage of the Russia-Ukraine war reveals a complex and strategic framework within the complexities of global geopolitics. Through its selective framing, Iran International has shaped a narrative that emphasizes Iran's role as an independent actor defending peace, diplomacy, and national sovereignty, while simultaneously highlighting the economic and strategic benefits of its alliance with Russia. This dual narrative underscores the network's ability to balance domestic priorities with international dynamics and offers a unique perspective on the Russia-Ukraine conflict. The war coverage can be divided into distinct phases, each reflecting a shift in the network's focus. The first phase, from the outbreak of the war in Esfand 1400 (February–March 2022) to Mordad 1401 (July–August 2022), saw extensive and detailed reporting of the conflict. During this period, the network highlighted key developments such as missile strikes, Western military and economic support for Ukraine, and Iran's strategic support for Russia. This phase reflects Iran International's efforts to position Iran as a major player on the global stage capable of influencing the course of the war through diplomatic and economic relations with Russia.

In the second phase, following the escalation of domestic crises in Iran by September 1401 (August–September 2022), the network's focus shifted, leading to a reduction in coverage of the Russia-Ukraine war. This shift emphasizes the interplay between domestic priorities and international reporting, as Iran International redirected its focus to domestic issues.

The resumption of coverage in January 1401 (March–April 2022) marked another critical phase, during which the network emphasized the geopolitical implications of the war, including Western sanctions on Iran and Russia, and the broader implications for regional stability. This phase reinforced Iran International's narrative of Iran as a resilient country overcoming the challenges of international isolation while maintaining its strategic alliances.

This analysis demonstrates that Iran International's coverage places the war within a broader context of global power dynamics, framing it as a conflict between Western countries and a coalition of countries, including Russia and Iran, that are resisting Western hegemony. By emphasizing this perspective, the network not only shapes public perceptions of the war but also reinforces a narrative of Iranian resilience and resistance. The coverage also situates human interests within this broader geopolitical framework, examining the international impact of the war on Iranian relations and regional stability.

Conclusions:

This research highlights the critical importance of narrative analysis in understanding how the media shape public perceptions of global events. A study of Iran International's coverage of the Russia-Ukraine war provides valuable insights into the network's role as a mediator of public discourse and a reflection of Iran's foreign policy priorities. Through its selective framing, Iran International has constructed a narrative that strategically balances national interests with global dynamics. By emphasizing themes of peace, national sovereignty, and economic cooperation, the network has created a story that resonates with its audience while reinforcing Iran's geopolitical priorities. This research demonstrates how news media are not merely passive observers but active participants in constructing shared realities and influencing public opinion. It serves as a reminder to critically examine media narratives in order to uncover the underlying ideologies and power dynamics that shape our understanding of the world.

Data Availability Statement

Data available on request from the authors.

Acknowledgements

The authors would like to thank anonymous reviewers.

Ethical considerations

Not applicable.

Funding

Not applicable.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

References:

- Adams, E. M., & Goffman, E. (1979). Frame analysis: An essay on the organization of experience. *Philosophy and Phenomenological Research*, 39(4), 601. <https://doi.org/10.2307/2106908>
- Darabi, A., et al. (2020). A comparative study between the performance of Islamic Republic of Iran News Network and British Broadcasting Corporation Persian in the last round of nuclear talks of Vienna, 2015. *News Science Quarterly (NS)*, 9(1), 37–68. [In Persian]
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: Framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.15581/003.18.37120>
- Gamson, A., & Modigliani, A. (1987). The changing culture of affirmative action. In R. D. Braungart (Ed.), *Research in political sociology* (Vol. 3, pp. 137–177). JAI Press.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the New Left*. University of California Press.
- Hanson, C. (2001). All the news that fits the myth. *Columbia Journalism Review*, 39(5), 50–53. https://archive.org/details/sim_columbia-journalism-review_january-february-2001_39_5/page/n51/mode/1up
- Houshyar, M., et al., (2020). Discourse analysis of Iran International and Deutsche Welle: “US Marine Coalition in the Persian Gulf and Oman Sea.” *News Science Quarterly (NS)*, 9(1), 69–100. [In Persian]
- Lin, J. (2022). *Russian-Ukraine War: A comparative analysis of framing in Los Angeles Times and China Daily* [Master’s thesis, Radboud University]. <https://theses.ubn.ru.nl/server/api/core/bitstreams/5fe44af7-5110-478a-aec3-08a9df64fd43/content>
- Morasso, S. G. (2012). Contextual frames and their argumentative implications: A case study in media argumentation. *Discourse Studies*, 14(2), 197–216. <https://doi.org/10.1177/1461445611433636>
- Neary, C., & Ringrow, H. (2018). *Media, power and representation* [PDF file]. University of Chester & University of Portsmouth. <https://chesterrep.openrepository.com/bitstream/handle/10034/621529/Version%20for%20ChesterRep.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Petrina, S. (2019). *Methods of analysis: Narrative analysis*. The University of British Columbia.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Sage.
- Sharifi, R., et al.. (2023). Representation of the Ukrainian war in Sputnik Persian news agency. *Journal of International Media*, 8(1), 219–244. <https://doi.org/10.22034/IMRL.2024.434330.1223> [In Persian]
- Volkohon, K. (2022). *Framing the Russia-Ukraine war: The case of the most popular Russian and Ukrainian Telegram news channels* [Master’s thesis, Sustainable Communication]. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1713014/FULLTEXT01.pdf>
- Zabolizadeh, A. (2011). *Representation of the protests of Arab countries in international news networks: An analysis of the framing of the protest events in Egypt, Libya, and Bahrain in Press TV, Al Jazeera, BBC and CNN* [Doctoral dissertation, Allameh Tabatabaei University]. [In Persian]
- Zabolizadeh, A. (2014). *The war of narratives (in the discourse of competing media)*. Islamic Republic of Iran Radio and Television, Research Center. [In Persian]
- Zabolizadeh, A., & Shirzadian, A. (2019). Technological framing of online news. *News Science Quarterly (NS)*, 8(2), 73–110. [In Persian]

تحلیل چارچوب‌بندی اخبار جنگ روسیه و اوکراین در شبکه تلویزیونی ایران اینترنشنال

اردشیر زابلی‌زاده^۱ | اراضیه شیروانی دستگردی^۲

۱. دانشیار گروه روزنامه‌نگاری، دانشکده ارتباطات و رسانه، دانشگاه صدا و سیما، تهران، ایران. رایانامه: azmmf9432@gmail.com
 ۲. کارشناسی ارشد علوم ارتباطات اجتماعی، دانشکده علوم ارتباطات، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران. رایانامه: raziyeshirvanidastgerdi@gmail.com

اطلاعات مقاله	چکیده
نوع مقاله: مقاله پژوهشی تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۱/۲۰ تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۲/۱۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۳/۱۰ تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۸/۹	هدف: پژوهش حاضر با تمرکز بر شبکه خبری ایران اینترنشنال به تحلیل روایت جنگ روسیه و اوکراین پرداخته است. روش پژوهش: این پژوهش با استفاده از تحلیل روایت اخبار جنگ روسیه و اوکراین در این شبکه خبری مورد تحلیل قرار گرفته است. نمونه تحقیق، متشکل از ۲۸ روز خبری از سال‌های ۲۰۲۱ تا ۲۰۲۳ است که به‌صورت هدفمند انتخاب شده و یک بسته خبری را تشکیل داده است. یافته‌ها: شبکه خبری ایران اینترنشنال، همکاری استراتژیک ایران و روسیه را به عنوان پاسخی به تحریم‌های غرب کرده و مزایای اقتصادی و ژئوپلیتیکی را نشان می‌دهد. این شبکه به طور سیستماتیک گزارش‌های مرتبط با جنگ، از جمله تحولات سیاست خارجی، علائق انسانی و درگیری‌های نظامی را شناسایی و بررسی می‌کند. گزارش‌های ایران اینترنشنال با تمرکز بر چارچوب علائق انسانی، نسبت دادن مسئولیت، رویدادهای درگیری و تأکید بر تأثیر جنگ بر جمعیت غیرنظامی مشخص می‌شود. علاوه بر این، پوشش خبری بر نقش بازیگران و سازمان‌های بین‌المللی درگیر در جنگ تأکید کرده، روایتی از مشارکت‌های استراتژیک و انعطاف‌پذیری در مواجهه با فشارهای خارجی ارائه می‌دهد. نتیجه: ایران اینترنشنال از طریق چارچوب‌بندی دیپلماسی و سیاست خارجی، روایتی از ادغام منافع ملی با پویایی و چشم‌اندازی منحصربه‌فرد در مورد جنگ ارائه می‌دهد. این شبکه از طریق چارچوب‌بندی گزینشی، روایتی از نقش ایران به‌عنوان بازیگر مستقل مدافع صلح، دیپلماسی و حفظ حاکمیت ملی نشان داده و در عین حال منافع اقتصادی و استراتژیک خود با روسیه را برجسته می‌کند.
کلیدواژه‌ها: ایران اینترنشنال، تحلیل روایت، جنگ، چارچوب‌بندی، روسیه و اوکراین.	



استناد: زابلی‌زاده، اردشیر؛ و شیروانی دستگردی، اراضیه. (۱۴۰۵). تحلیل چارچوب‌بندی اخبار جنگ روسیه و اوکراین در شبکه تلویزیونی ایران اینترنشنال. فصلنامه **علوم خبری**، ۱۵ (۳)، ۶۳-۴۲.
<https://doi.org/10.22034/lrsi.2026.505395.1320>



© نویسندگان

ناشر: موسسه مطبوعاتی روزنامه نگاری بین‌المللی معاصر.

مقدمه

روایت شامل بازنمایی ساختاریافته روایت‌های داستانی و غیرداستانی، همراه با روش‌های مورد استفاده برای القای معنا به این بازنمایی‌ها است. این مفهوم با روایت که فرآیند فعال خلق یا بازگویی یک داستان است، و تحلیل روایت که شامل ساختارشناسی یا بازسازی این داستان‌ها برای درک ساختارهای زیربنایی آنهاست، متمایز است (پترینا^۱، ۲۰۱۹). کاربرد تحلیل روایت در رسانه‌ها شامل مفهوم چارچوب خبری است که به عنوان مجموعه‌ای منسجم از مدل‌های شناختی تعریف می‌شود که از تعاملات اتاق خبر ناشی می‌شوند و گفتمان رسانه‌ای را شکل می‌دهند. این چارچوب‌ها بر پوشش خبری تأثیر می‌گذارند و توسط گفتمان بین رسانه‌ای و درون رسانه‌ای شکل می‌گیرند. با استفاده از تحلیل روایت از چارچوب‌های خبری، محققان می‌توانند عناصر کلیدی مانند تیتراژ، لیدها و محتوای داستان را به طور سیستماتیک بررسی کنند تا سوگیری‌های ذاتی و خطوط فکری غالب در روایت‌های رسانه‌ای را آشکار کنند (زابلی زاده، ۲۰۲۲-۱۳۹۳:۳۱).

جنگ روسیه و اوکراین، وقایع مربوط به این جنگ و اثرات آن بر روی دیگر کشورها، یکی از مسائل مهم و مطرح در جهان حاضر است. این جنگ که در فوریه ۲۰۲۲ آغاز شد، یک درگیری پیچیده و چند وجهی با پیامدهای جهانی بوده است. این جنگ در سال‌های اخیر یک نگرانی مهم جهانی بوده، به طوری که هر دو کشور درگیر یک جنگ طولانی مدت که منجر به رنج گسترده انسانی، ویرانی اقتصادی و بی‌ثباتی ژئوپلیتیکی، بوده‌اند. با تشدید و ادامه دار شدن جنگ، جامعه بین‌المللی به ویژه رسانه‌های خبری توجه بیشتری به اخبار و وقایع این جنگ نشان دادند. با شروع جنگ، رسانه‌های غربی به خصوص رسانه‌های جریان اصلی^۲، پیشبرد جنگ رسانه‌ای^۳ را با هدف تأثیرگذاری بر افکار عمومی جهان در دست گرفتند. به گونه‌ای محقق بعد از مطالعه به این نتیجه رسیده است که اکثر رسانه‌ها با تشویق کشورها و سازمان‌های بین‌المللی به حمایت از اوکراین و تحریک جهانی علیه روسیه می‌پردازند. این جنگ و نتایج آن تأثیر بسیاری بر تمام جهان و دیگر کشورهای ذی‌نفع می‌گذارد. از همین رو با گسترش ارتباطات و فناوری‌های ارتباطی، مرزها از میان می‌روند و این جنگ برای تمام کشورها و رسانه‌های آن‌ها اهمیت پیدا می‌کند و برای پوشش دهی خبرهای این جنگ بر مبنای کشورهای خودشان از هیچ تلاشی دریغ نمی‌کنند.

رسانه‌های خبری افکار عمومی را ساخته و شکل می‌دهند و از طریق انتخاب، ارائه و تفسیر اخبار، واقعیتی مشترک ایجاد می‌کنند. آن‌ها با استفاده از چارچوب‌ها یا ساختارهای ذهنی برای سازماندهی و ارائه اطلاعات استفاده می‌کنند و بر نحوه درک و تفسیر مخاطبان از رویدادها تأثیر می‌گذارند. آن‌ها تعیین می‌کنند که چه موضوعاتی مهم و قابل بحث هستند. رسانه‌های خبری ارزش‌های دموکراتیک را ترویج می‌کنند و صاحبان قدرت را مسئول می‌دانند. آن‌ها بازتابی از عدم تعادل قدرت اجتماعی، تداوم ایدئولوژی‌های مسلط و به حاشیه راندن صداها به حاشیه رانده شده هستند. در حقیقت رسانه‌های خبری سازه‌های اجتماعی هستند که با ایجاد روایتی که ارزش‌ها، باورها و علایق گروه‌های مسلط را منعکس می‌کند، درک ما از جهان را شکل می‌دهند.

ایران اینترنشنال، اولین و تنها تلویزیون خبری ۲۴ ساعته فارسی زبان است (تارنمای ایران اینترنشنال، ۲۰۲۳). این شبکه خود را یک بی‌بی‌سی ایرانی در تبعید تصور می‌کند و مخاطبان ایرانی تشنه اخبار واقعی را هدف خود قرار می‌دهد. ایران اینترنشنال خود را منبع اطلاعاتی سرزنده می‌داند که بی‌طرفانه در مورد گوشه‌ای مبهم از جهان، و محلی که هم طرفداران و هم مخالفان رژیم جمهوری اسلامی می‌توانند آزادانه صحبت کنند (تارنمای فست کمپانی، ۲۰۱۸). رسانه‌های خبری در شکل دهی افکار عمومی از وقایع و حواشی‌ها نقش به سزایی دارند به همین خاطر، ضروری است تا روایت‌های خبری که در خصوص این جنگ بیان می‌شود را تجزیه و تحلیل کرد.

مقاله پیش رو با بررسی نحوه به تصویر کشیدن جنگ، زوایا و دیدگاه‌های اولویت‌بندی شده، تکنیک‌های چارچوب‌بندی مورد استفاده برای شکل‌دهی به افکار عمومی با استفاده از روش تحلیل محتوای کیفی، تکنیک تحلیل روایت که یکی از روش‌های مناسب برای بررسی سوگیری و بررسی پوشش خبری در جنگ است به بررسی روایت‌ها و چارچوب‌های خبری ایران اینترنشنال از جنگ روسیه و اوکراین پرداخته است.

¹ Petrina

² Mainstream Media

³ Media War

ادبیات موضوع

الف) پوشش خبری

خبر با ارزش ترین کالای امروز است. پوشش خبری^۱، مجموعه‌ای از فعالیت‌هایی است که بر روی خبر صورت می‌گیرد تا ارزش یک خبر و جایگاه آن از وضعیت واقعی آن، بالاتر یا پایین تر مطرح شود و ارزش آن خبر در مجاورت مطالب دیگر دارای ارزش کمتر، بیشتر یا در حد صفر شود (زابلی زاده و شیرزادیان، ۱۳۹۸). بنابراین، پوشش رسانه‌ای، منعکس کننده مذاکره پیچیده بین انگیزه‌های رقیب است؛ از یک سو، ضرورت مستندسازی و چارچوب‌بندی اقدامات بازیگران قدرتمند؛ از سوی دیگر، تعهد روزنامه‌نگاری به تحلیل‌های شکاکانه و مستقل. این تنش، ماهیت چندوجهی تولید اخبار را برجسته می‌کند، جایی که بازنمایی مسائل مبهم توسط نیروهای هژمونیک و تلاش‌های ضد هژمونیک شکل می‌گیرد و تلاش‌ها برای دسته‌بندی متون رسانه‌ای در چارچوب دوگانه‌های ساده‌انگارانه حقیقت در مقابل دروغ را پیچیده می‌کند (انتمن^۲، ۲۰۰۴).

ب) تحلیل روایت

تحلیل روایت^۳ خانواده‌ای از رویکردهایی است که محققان با آن اشکال مختلف داستان سرایی را بررسی می‌کنند (ریسمن^۴، ۱۹۹۳). روزنامه‌نگاران به عنوان دروازه‌بان رسانه‌ها نیز نقش مهمی در تأثیرگذاری فعال و هدایت این روایت‌ها، به سوی تأثیرات مثبت و منفی دارند. داستان‌های بسیار زیادی وجود دارد و راه‌های بسیار زیادی برای خلق آن داستان‌ها وجود دارد، اغلب روزنامه‌نگاران تحت فشار قرار می‌گیرند تا از «خطوط داستانی استفاده کنند و دوباره استفاده کنند» و از «فرمول‌های قدیمی راحت شوند» (هانسون^۵، ۲۰۰۱).

پ) بازنمایی رسانه

به دلایل پیچیده‌ای (محدودیت‌های مکانی و زمانی؛ ارزش خبری ادراک شده؛ هنجارهای اجتماعی غالب؛ ملاحظات مخاطب؛ دیدگاه‌های سیاسی رسانه‌ها و غیره)، رسانه‌های جریان اصلی هرگز نمی‌توانند تصویری کامل و بی‌طرفانه به ما ارائه دهند، بلکه در عوض از زبان و تصاویر برای ارائه بازنمایی‌هایی از واقعیت به ما استفاده می‌کنند. از طریق نامگذاری و استراتژی‌های بصری، جنبه‌های خاصی از هویت را می‌توان، اغلب به شیوه‌های کاملاً نامحسوس، برجسته کرد. ارتباطات رسانه‌ای اغلب سلسله مراتب یا گروه‌بندی‌های اجتماعی مختلف را تقویت می‌کنند - یا حداقل با آنها مطابقت دارند - همانطور که گیل استدلال می‌کند: «ما در جهانی زندگی می‌کنیم که بر اساس جنسیت، نژاد، قومیت، طبقه، سن، معلولیت، تمایلات جنسی و موقعیت مکانی طبقه‌بندی شده است و در آن امتیازات، محرومیت‌ها و محرومیت‌های مرتبط با چنین دسته‌هایی به طور ناهموار توزیع شده‌اند». این امتیازات، محرومیت‌ها و محرومیت‌ها تا حد زیادی در گفتمان رسانه‌های جریان اصلی منعکس می‌شوند. گروه‌ها یا افراد خاص ممکن است به طرق مختلفی در متون رسانه‌ای به تصویر کشیده شوند. در فضای سیاسی-اجتماعی فعلی که در آن «تفاوت» اغلب (بیش از حد) مورد تأکید قرار می‌گیرد، بازنمایی نژاد و قومیت در رسانه‌ها مورد بررسی دقیق قرار می‌گیرد. بازنمایی‌های رسانه‌های جریان اصلی از جنبش‌های سیاسی و چهره‌های سیاسی تمایل دارند با ایده‌های غالب در مورد طبقه، ساختار اجتماعی و اقتصاد تلاقی کنند. بازنمایی‌های رسانه‌ای از افرادی که «متفاوت» به نظر می‌رسند، ممکن است آنچه ون دایک (۱۹۹۱) گفتمان‌های «ما/آنها» می‌نامد را تقویت کند، که در آن شباهت‌ها نادیده گرفته می‌شوند و اغلب تضادهای دوتایی ترجیح داده می‌شوند (نیری و رینگرو^۷، ۲۰۱۸).

¹ News Coverage

² Entman

³ Narrative Analysis

⁴ Riessman

⁵ Hanson

⁶ Media Representation

⁷ Neary & Ringrow

ت) چارچوب بندی

چارچوب سازی یک نظریه ارتباطی و جامعه شناسی است (هوشیار و گودرزی، ۱۳۹۹). مفهوم چارچوب سازی در سال ۱۹۷۴ توسط جامعه شناسی به نام اروینگ گافمن مطرح شد (دارابی و همکاران، ۱۳۹۹). گافمن استدلال می‌کند که افراد بافت را بر اساس مجموعه‌ای از اصول سازمان تعریف می‌کنند، که بیشتر بر رویدادها حکومت می‌کند، توسط ادراکات ذهنی ما نفوذ می‌کند و متعاقباً از آنها به عنوان چارچوب یاد می‌شود (آدام و گافمن^۱، ۱۹۷۹). جامعه شناسان نیز تحلیل چارچوب بندی را در زمینه تحقیقاتی رسانه‌های جمعی اعمال می‌کنند (گیتلین^۲، ۱۹۸۰). چارچوب بندی متنی «ایده مرکزی» یک خبر است که به رویداد خبری معنا می‌بخشد (گامسون و مودیلیانی، ۱۹۸۷)، در حالی که چارچوب بندی متنی «زمینه‌ای است که یک رویداد خاص به عنوان یک خبر ارائه می‌شود» (موراسو^۳، ۲۰۱۲).

پیشینه پژوهش

۱. مطالعات داخلی

زابلی زاده (۱۳۹۰) پژوهشی با عنوان «بازنمایی اعتراضات مردم کشورهای عربی در شبکه‌های خبری بین المللی: تحلیل چارچوب بندی رویدادهای اعتراضی مصر، لیبی و بحرین در شبکه‌های پرس تی وی، الجزایر، بی بی سی و سی ان ان» منتشر کرده است که با روش ترکیبی به شناخت تفاوت‌ها و شباهت‌های شبکه‌های ضد جریان (پرس تی وی و الجزیره) و جریان اصلی (سی ان ان و بی بی سی و رلد) در برجسته سازی و چارچوب بندی اخبار اعتراضات مردم مصر، لیبی و بحرین پرداخته است. پژوهشگر نتیجه گرفته است، رفتار شبکه‌های خبری ضد جریان در چارچوب‌های عام تا حد زیادی متأثر از شبکه‌های جریان اصلی است، ولی در چارچوب‌های خاص نمی‌توان با قاطعیت در مورد تأثیر یا عدم تأثیر جریان اصلی بر ضد جریان سخن گفت؛ بلکه ترکیبی از عوامل چون خط مشی‌های رسانه‌ای، ساختار مالکیت و نیز با درجهت تعیین کنندگی بیشتر، رویکرد کشورهای مبدأ شبکه‌ها در نحوه پوشش رویداد اثر گذارند.

شریفی و همکاران (۱۴۰۲) مقاله‌ای با عنوان «بازنمایی جنگ اوکراین در خبرگزاری اسپوتنیک فارسی» منتشر کرده‌اند که با روش تحلیل گفتمان انتقادی به شناخت نحوه بازنمایی خبرگزاری اسپوتنیک فارسی از جنگ روسیه و اوکراین پرداخته و گفتمان غالب در متون خبرگزاری اسپوتنیک فارسی را «گفتمان دفاعی» شناخته است.

۲. مطالعات خارجی

لین (۲۰۲۲) مقاله‌ای با عنوان «جنگ روسیه و اوکراین: تحلیل مقایسه ای چارچوب بندی در لس آنجلس تایمز و چاینا دیلی» منتشر کرده است که با روش چارچوب بندی به مقایسه چارچوب بندی جنگ روسیه و اوکراین در لس آنجلس تایمز و چاینا دیلی پرداخته و نتیجه گرفته است که رسانه‌ها در هر دو کشور تحت کنترل مشخصی از دولت هستند، اما کنترل دولت و ایدئولوژی سیاسی تأثیرات شدیدی بر روزنامه چینی دارد.

ولکوهن (۲۰۲۲) مقاله‌ای با عنوان «چارچوب بندی جنگ روسیه و اوکراین: مورد محبوب ترین کانال‌های خبری تلگرام روسیه و اوکراین» منتشر کرده که به چگونگی ترسیم کانال‌های خبری تلگرامی روسیه از جنگ، چگونگی ترسیم کانال‌های خبری تلگرامی اوکراین از جنگ و همچنین تفاوت‌های پوشش دهی خبری این دو در پوشش دهی اخبار جنگ پرداخته و نتیجه گرفته، قاب‌های خبری متفاوت و هر دو طرف در قاب بندی جنگ جهانی دوم و فاشیسم/نازیسم/راشیسم از قاب‌های نسل کشی استفاده کرده‌اند.

¹ Adams & Goffman

² Gitlin

³ Morasso

روش پژوهش

این مطالعه با هدف تحلیل روایت‌های ارائه شده توسط ایران اینترنشنال از جنگ روسیه و اوکراین است. برای دستیابی به آن از روش تحلیل محتوای کیفی، تکنیک تحلیل روایت استفاده شده است. تحلیل روایت یک روش تحقیقی است که شامل بررسی روش‌های ساخت و روایت داستان‌ها شده است. در این پژوهش تحلیل روایت شامل بررسی روایت‌هایی است که ایران اینترنشنال در چارچوب پوشش‌های خبری خود از جنگ روسیه و اوکراین ارائه می‌کند. برای انجام این تحلیل، با استفاده از بسته خبری ایران اینترنشنال، گزارش‌ها و سایر محتوای مربوط به جنگ روسیه و اوکراین جمع‌آوری شده است. این روایت‌ها را به تجزیه و تحلیل الگوها، مضامین، چارچوب‌بندی‌ها پرداخته و چگونگی روایت این شبکه خبری از جنگ روسیه و اوکراین را به تصویر کشیده است.

۱. جامعه مورد مطالعه و حجم نمونه

جامعه مورد مطالعه این پژوهش شبکه خبری ایران اینترنشنال است. برای انجام این پژوهش ابتدا بازه زمانی مربوط به رویداد مورد نظر در این شبکه خبری مشخص شده است. این دوره زمانی از ابتدای رویداد تا نزدیک‌ترین زمان به انجام پژوهش، به دلیل ادامه‌دار بودن جنگ، را در بر گرفته است. بازه زمانی نمونه‌گیری این پژوهش از آغاز جنگ اوکراین و روسیه (۵ اسفند ۱۴۰۰ تا ۵ مرداد ۱۴۰۲) است. روزهای آغازین جنگ که مهم‌ترین خبرها حول محور جنگ روسیه و اوکراین و نقطه اوج و طلایی خبر از این زمان آغاز، و ۵ تیر ۱۴۰۲ نزدیک‌ترین بازه تا زمان پژوهش را در بر گرفته است. در نهایت این پژوهش با بررسی برنامه‌های خبری شبکه خبری ایران اینترنشنال، به تجزیه و تحلیل برنامه‌ها در چهار هفته خبری پرداخته است. به این صورت که از ابتدای جنگ (اسفند ۱۴۰۰) تا آخرین بازه پژوهش (مرداد ۱۴۰۲)، با انتخاب چهارده ماه از ماه‌های خبری در خصوص جنگ روسیه و اوکراین، سپس از میان هر ماه دو روز خبری انتخاب شده است. در مجموع چهار هفته آماری و ۲۸ روز خبری، برای تجزیه و تحلیل داده‌های خبری جنگ روسیه و اوکراین، انتخاب شده است.

۲. ابزار و روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

ابزار اصلی جمع‌آوری داده‌ها، فیش‌برداری و کدگذاری محتوای خبری از طریق مشاهده و بررسی دقیق آرشیو آنلاین شبکه ایران اینترنشنال است. این داده‌ها شامل محتوای متنی و محتوای تصویری بوده است. هر روایت خبری با دقت مشاهده، بررسی و ثبت گردیده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش تحلیل محتوای کیفی و با استفاده از مقوله‌ها و زیرمقوله‌ها صورت پذیرفته است. داده‌ها در سه سطح از چارچوب‌های تحلیلی، متناسب با هدف پژوهش، مورد بررسی قرار گرفتند:

الف) چارچوب‌های عام: این چارچوب‌ها برای شناسایی ویژگی‌های کلی پوشش خبری که قابلیت تعمیم به موضوعات مختلف و در زمینه‌های فرهنگی متفاوت را دارند، به کار رفته‌اند. در این پژوهش، از چارچوب عام «سمتکو و ولکنبرگ» استفاده شده است که شامل چارچوب‌هایی مانند: چارچوب نسبت دادن مسئولیت، چارچوب برخورد، چارچوب پیامدهای اقتصادی، چارچوب پیامدهای اخلاقی و چارچوب علائق انسانی است.

ب) چارچوب‌های خاص: این چارچوب‌ها بر رویدادها و موضوعات مشخص تمرکز دارند. در این راستا، «چارچوب جنگ و صلح» به عنوان یکی از چارچوب‌های اصلی در تحلیل پوشش تضادها مدنظر قرار گرفته است. این چارچوب به بررسی نحوه تمرکز رسانه‌ها بر ابعاد خصمانه یا صلح‌آمیز در جنگ می‌پردازد.

ج) چارچوب‌های موضوعی: این چارچوب‌ها به صورت اختصاصی و متناسب با موضوع اصلی پژوهش (بازنمایی جنگ روسیه و اوکراین) تدوین شده و بر ابعاد خاص آن تمرکز دارند. در این پژوهش، از «چارچوب سیاست خارجی» استفاده شده است. این چارچوب شامل مقوله‌های کلیدی نقش بازیگران بین‌المللی، منافع مشترک ژئوپلیتیکی، حقوق بشر و کمک‌های بشردوستانه، و نقش جنایتکار (کشور متجاوز) و قربانی (کشور مورد تجاوز) در تحلیل محتوای متنی و تصویری اخبار بوده است.

پس از کدگذاری اولیه، داده‌ها با استفاده از روش‌های تحلیل محتوای کیفی و تحلیل روایت، به منظور شناسایی مضامین اصلی، الگوهای روایتی غالب و چارچوب‌های خبری غالب شبکه ایران اینترنشنال، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. این عناصر در قالب چارچوب‌های خبری مورد بررسی قرار گرفته است.

یافته های پژوهش

بسته خبری مورد نظر شامل ترکیبی از خبر ها، گزارش های خبری، گفت و گوهای زنده خبری و مصاحبه با کارشناسان در خصوص جنگ روسیه و اوکراین است. در ابتدای خبر، گزارشی از خلاصه عناوین اصلی خبری از جنگ روسیه و اوکراین بیان می شود. سپس با ترکیبی از چارچوب سیاست خارجی و دیپلماسی رسانه ای عنوان خبری "آغاز جنگ در شرق اروپا، پوتین فرمان جنگ را صادر کرد. رئیس جمهور اوکراین از عدم پاسخگویی پوتین برای مذاکره خبر می دهد" به نوعی آغازی برای ورود به بیان خبر و گزارش وقوع جنگ توسط سمیرا قارایی گوینده خبری آن است. در ادامه خبر با مصاحبه با خبرنگاران این شبکه در کشور های مختلف از وضعیت جنگ و آغاز آن صحبت می کند.

در مجموع روایت ایران اینترنت‌نشال از جنگ روسیه و اوکراین در این بسته خبری شامل محورهای اصلی زیر است:

۱. دستور جنگ در شرق اروپا توسط پوتین
۲. تشدید بحران بشردوستانه در اوکراین
۳. بازدید رئیس سازمان ملل از مناطق آزاد شده اوکراین
۴. تشدید تحریم ها علیه روسیه توسط رهبران گروه هفت
۵. اعطای وضعیت نامزدی اتحادیه اروپا به اوکراین و مولداوی
۶. سازمان ملل خواستار خروج روسیه از نیروگاه هسته ای شد
۷. استفاده روسیه از پهبادهای ایرانی
۸. اتحادیه اروپا سپاه را تحریم کرد
۹. حمایت بدون قید و شرط آمریکا و آلمان از اوکراین حمایت می کنند
۱۰. صدور حکم بازداشت پوتین
۱۱. تحریم ۵۰ ساله ایران توسط اوکراین
۱۲. تقویت روابط نظامی ایران و روسیه

جدول (۱). محورهای اصلی روایت های خبری جنگ روسیه و اوکراین در شبکه خبری ایران اینترنت‌نشال

شبکه خبری	تاریخ	عنوان خبر	محورها و چارچوب های اصلی خبری	نوع روایت
ایران اینترنت‌نشال	۵ اسفند ۲۴/۱۴۰۰ فوریه ۲۰۲۲	آغاز جنگ در شرق اروپا، پوتین فرمان جنگ را صادر کرد. رئیس جمهور اوکراین از عدم پاسخگویی پوتین برای مذاکره خبر می دهد.	واکنش کشورهای غربی و سازمان های بین المللی به اقدامات روسیه	دیدگاه منفی و انتقادی
	۲۸ اسفند ۱۴۰۰/۱۹ مارس ۲۰۲۲	بحران انسانی و آواره شدن بیش از ۶ میلیون نفر در پی جنگ در اوکراین؛ زلنسکی می گوید زمان مذاکرات معنادار صلح میان مسکو و کی یف فرا رسیده است؛ روسیه به استفاده از سلاح ما فوق صوت در غرب اوکراین اعتراف کرد.	تأکید بر اهمیت مذاکرات صلح برای امنیت و رفاه اوکراین	دیدگاه منفی و انتقادی
			معرفی پوتین به عنوان متجاوز و عدم پاسخگویی زلنسکی در مذاکرات	دیدگاه انتقادی و منفی
			برجسته کردن پیامدهای انسانی جنگ	دیدگاه منفی
			ضرورت مذاکرات صلح معنادار	دیدگاه مثبت
			نقش بازیگران بین المللی در جنگ روسیه و اوکراین	دیدگاه انتقادی و منفی

دیدگاه منفی	جنگ روسیه به اوکراین و تأثیر آن بر امنیت بین المللی	آنتونی گوترش، دبیرکل سازمان ملل که پس از روسیه به اوکراین سفر کرده است، از برخی مناطق آزاده شده در استان کی یف بازدید کرد.	۸ اردیبهشت ۲۸/۱۴۰۱ آوریل ۲۰۲۲
دیدگاه انتقادی و منفی	انتقاد از اقدامات روسیه و عضویت این کشور در شورای امنیت سازمان ملل		
دیدگاه منفی	بحران های انسانی ناشی از حملات روسیه به اوکراین		
دیدگاه مثبت و تأکیدی	تاکید بر نقش سازمان های بین المللی، به ویژه اتحادیه اروپا، در انتخاب این دو کشور برای عضویت بالقوه	موافقت اتحادیه اروپا با اعطای وضع نامزدی اوکراین و مولداوی؛ همزمان حمله ارتش روسیه شدت گرفته و نیروهای اوکراینی از شرق این کشور عقب نشینی کردند.	۴ تیر ۱۴۰۱/ ۲۵ ژوئن ۲۰۲۲
دیدگاه مثبت و تأکیدی	بررسی مزایای اقتصادی عضویت بالقوه اوکراین در اتحادیه اروپا		
دیدگاه مثبت	حمایت ایالات متحده از تلاش های رهبران غربی برای اتحاد علیه روسیه	ادامه نشست رهبران هفت کشور صنعتی جهان در آلمان، سران گروه هفت درباره تشدید تحریم های روسیه و کمک های تسلحاتی به اوکراین تصمیم می گیرند.	۶ تیر ۱۴۰۱/ ۲۷ ژوئن ۲۰۲۲
دیدگاه مثبت	در خواست کمک نظامی اوکراین از رهبران گروه هفت		
دیدگاه منفی	غرب با استناد به تجاوز روسیه به اوکراین، تحریم هایی را علیه روسیه اعمال می کند		
دیدگاه مثبت و تأکیدی	نقش کلیدی شورای امنیت سازمان ملل متحد در بحران نیروگاه هسته ای زاپوریژیا		
دیدگاه مثبت	متحد شدن سازمان های بین المللی برای مقابله با بحران	جلسه شورای امنیت سازمان ملل درباره وضعیت اوکراین و نیروگاه های هسته ای این کشور برگزار شد. نمایندگان حاضر در این جلسه از روسیه خواستند نیروهای خود را از نیروگاه هسته ای زاپوریژیا خارج کند.	۲۱ مرداد ۱۲/۱۴۰۱ آگوست ۲۰۲۲
دیدگاه مثبت و تأکیدی	نقش دیپلماسی در حل و فصل منازعات بین المللی		
انتقادی و منفی	دخالت ایران در تجاوز روسیه به مراکز انرژی اوکراین		
دیدگاه منفی	حمله روسیه به زیرساخت های انرژی اوکراین	استفاده روسیه از پهپادهای ایرانی در حمله به اوکراین	۱۸ مهر ۱۰/۱۴۰۱ اکتبر ۲۰۲۲
دیدگاه حمایتی	نقش ایران در جنگ روسیه و اوکراین		
دیدگاه حمایتی	حمایت اتحادیه اروپا از اوکراین، از جمله ارائه کمک های همه جانبه برای پیروزی اوکراین در برابر روسیه		
دیدگاه منفی	امکان اعمال تحریم های جدید علیه روسیه توسط اتحادیه اروپا	نشست ویژه سران اتحادیه اروپا، زلنسکی با حضور در این نشست کمک های تسلیحاتی بیشتری درخواست کرد.	۲۰ بهمن ۹/۱۴۰۱ فوریه ۲۰۲۳
دیدگاه انتقادی و منفی	دخالت رهبران اتحادیه اروپا مانند چارلز میشل در حمایت از اوکراین و زلنسکی		
دیدگاه حمایتی	برجسته سازی نقش آلمان و ایالات متحده در حمایت از اوکراین در جنگ	تاکید آمریکا و آلمان بر حمایت همه جانبه از اوکراین، بایدن و شولتز گفتند تا هر زمان لازم باشد از مردم اوکراین حمایت می کنند.	۱۳ اسفند ۴/۱۴۰۱ مارس ۲۰۲۳
دیدگاه انتقادی	تاکید بر اهمیت پیروزی اوکراین برای آلمان		
دیدگاه بشردوستانه و حمایتی	اشاره به چارچوب حقوق بشر و منافع بشردوستانه		

دیدگاه حمایتی و عدالت محور	تمرکز بر کیفرخواست دادگاه کیفری بین المللی علیه ولادیمیر پوتین و ماریو لوزویا، کمیسر حقوق کودک روسیه، به جرم جنایت علیه کودکان به دلیل تخلیه اجباری آنها از سرزمین های اوکراین به روسیه	صدور حکم باز داشت برای ولادیمیر پوتین	۲۶ اسفند ۱۷/۱۴۰۱ مارس ۲۰۲۳
دیدگاه حمایتی و بشردوستانه	برجسته سازی چارچوب علائق انسانی و تأکید آن بر حقوق کودک و خانواده		
دیدگاه منفی و تهاجمی	تحويل جنگنده های پیشرفته مانند F-16 به اوکراین برای تقویت دفاع در برابر تهاجم نظامی روسیه		
دیدگاه مثبت، حمایتی و انتقادی	نقش رهبران بین المللی، از جمله جو بایدن، رئیس جمهور آمریکا، امانوئل مکرون، رئیس جمهور فرانسه، و ولادیمیر پوتین، رئیس جمهور روسیه، در شکل دادن به واکنش جهانی به بحران	ادعای روسیه درباره تصرف باخموت، همزمان با اعلام آمادگی غرب برای تحويل اف-۱۶ به اوکراین	۳۰ اردیبهشت ۲۰/۱۴۰۲ می ۲۰۲۳
دیدگاه مثبت، حمایتی و انتقادی	ضرورت همکاری بین المللی برای مقابله با تجاوزات نظامی روسیه و ارتقای صلح و امنیت در منطقه		
دیدگاه حمایتی و مثبت	نقش سازمان هایی مانند ناتو و اتحادیه عرب در واکنش به بحران		
دیدگاه انتقادی و دیپلماتیک	تحریم های ۵۰ ساله ایران و چارچوب دیپلماتیک و سیاست خارجی آن	تصویب لایحه دولت اوکراین برای تحریم ۵۰ ساله ایران	۸ خرداد ۲۹/۱۴۰۲ می ۲۰۲۳
دیدگاه انتقادی و منفی	تحریم های اوکراین علیه ایران و پیامدهای اقتصادی آن		

روایت ایران اینترنتشنال از جنگ روسیه و اوکراین شامل ابعاد و جنبه های متفاوت و گوناگونی است. داستان با نشان دادن تانک ها و موشک های روسی در جاده، جنایات روسیه و حملات آن به اوکراین و انتشار خبر "آغاز جنگ در شرق اروپا" و "صدور فرمان جنگ توسط پوتین" آغاز می شود تا روسیه را به عنوان یک متجاوز و جنایتکار معرفی و برجسته کند. در ادامه خبر با نشان دادن زلنسکی، رئیس جمهور اوکراین، فرارسیدن زمان مذاکرات معنادار صلح بین روسیه و اوکراین، مذاکره برای صلح و امنیت اوکراین را امری حیاتی و خواسته ای منصفانه که بدون هیچ تاخیری باید انجام شود و تنها فرصت برای کاهش آسیب های ناشی از اشتباهات، نشان می دهد. در ادامه نیز با نشان دادن ساختمان های ویران شده و خرابی هایی که از زوایا و نماهای مختلف، از جنایت روسیه در مقابل اوکراین صحبت می کند. ایران اینترنتشنال این روایت را در قالب چارچوب های علائق انسانی، برخورد، دیپلماسی رسانه، سیاست خارجی، پیامدهای اقتصادی و چارچوب اخلاقی سامان داده است. در ادامه به تفصیل درباره کیفیت پرداختن به این چارچوب ها در ایران اینترنتشنال اشاره می شود.

۱. چارچوب دیپلماسی رسانه

دیپلماسی رسانه ای این شبکه خبری نشان دهنده سوگیری آشکار علیه روسیه و به نفع اوکراین است. سوگیری به نفع اوکراین در انتخاب بیان خبری، تأکید بر خشونت روسیه و نمایش اوکراین به عنوان یک ملت ویران مشهود است. ایران اینترنتشنال برای نشان دادن تأثیر حمله موشکی روسیه به لویو و هدف آن ها از ایجاد آگاهی بین المللی و محکومیت اقدامات روسیه بر آسیب ویرانی ناشی از این حمله را نمایش و از اوکراین حمایت می کند. چارچوب دیپلماسی رسانه ای در ایران اینترنتشنال از زبانی قوی برای محکوم کردن اقدامات روسیه استفاده و این حمله را خشونت آمیز توصیف می کند و نسبت به روسیه و رهبر آن ابراز نارضایتی می کند. این شبکه با برجسته کردن نقش افراد خاص، پویایی پیچیده ژئوپلیتیکی درگیری را ساده و روایت روشنی از سرزنش ارائه می دهد. چارچوب دیپلماسی رسانه ای شبکه ایران اینترنتشنال به استفاده راهبردی از رسانه و ارتباطات در پیشبرد منافع و برنامه

های کشورهای مختلف در چارچوب روابط بین الملل و سیاست خارجی اشاره می کند. یکی از جنبه های دیپلماسی رسانه ای که در این شبکه خبری برجسته شده، زمان بندی استراتژیک رویدادهاست.

این شبکه بر زمان اعلام پیروزی و رژه نظامی روسیه در سالگرد پیروزی روسیه بر نازی ها با هدف نمایش قدرت و قدرت نظامی روسیه در برابر اوکراین تاکید می کند؛ که نشان دهنده چگونگی دیپلماسی رسانه ای در تقویت روایت ها و شکل دادن به افکار عمومی است. در این خبر بیان می کند که چگونه رسانه ها نیروهای اوکراینی را به عنوان قربانی از طریق اشاره به مخفی شدن آن ها در تونل های زیرزمینی و خشم و نیازهای سرپناه شان به تصویر می کشند. دیپلماسی رسانه ای با برجسته کردن رنج و آسیب پذیری نیروهای اوکراینی به دنبال همدردی و حمایت جامعه بین المللی هستند. دخالت رهبران بانفوذ کشورهای دیگر نیز جنبه مهمی از دیپلماسی رسانه ای است. کنفرانس خبری با حضور نخست وزیران اسپانیا و دانمارک در مورد غیرنظامیان گرفتار شده در ماریوپل نشان می دهد که چگونه دیپلماسی رسانه ای به دنبال جلب توجه به وضعیت انسانی و درخواست مداخله بین المللی است؛ این نشان می دهد که چگونه دیپلماسی رسانه ای بر مشارکت و اظهارات چهره های با نفوذ برای ایجاد تأثیر گسترده تر تکیه می کند. روایت ها و گزارش های متناقض بخشی از جنگ رسانه ای در دیپلماسی رسانه ای است. اعلام کرملین مبنی بر سقوط ماریوپل و انکار متعاقب آن توسط شهردار ماریوپل نشان می دهد که چگونه هر دو طرف قصد تغییر روایت به نفع خودشان را دارند. این نشان دهنده استفاده از رسانه به عنوان ابزاری برای دستکاری اطلاعات و تضعیف اعتبار و قدرت حریف است.

چارچوب دیپلماسی رسانه ای در این شبکه خبری اقدامات و اظهارات رهبران و شخصیت های جهانی در مورد جنگ بین روسیه و اوکراین را نشان می دهد. همچنین نقش رسانه ها در شکل دادن به افکار عمومی و تأثیرگذاری بر روابط بین الملل را برجسته می کند. در این شبکه خبری به بازیگران بین المللی و نقش آنان در جنگ پرداخته شده است. روسیه به عنوان متجاوز و جنگ افروز، مسئول حمله به کی یف و بی ثبات کردن جهان و اوکراین به عنوان قربانی تجاوز روسیه مورد حمایت سازمان ملل، ایالات متحده و بریتانیا قرار گرفته؛ و ایالات متحده و بریتانیا به عنوان حامیان اوکراین به تصویر کشیده می شوند که کمک مالی و کمک نظامی برای کمک به اوکراین در مقاومت در برابر حمله روسیه ارائه می دهند. چارچوب دیپلماسی رسانه ای در این شبکه به سازمان های بین المللی، رهبران و شخصیت های جهانی در پرداختن به موضوع کمبود مواد غذایی و قحطی ناشی از جنگ، پرداخته است. این شبکه خبری هشدارها و اقدامات انجام شده توسط سازمان ملل، بانک جهانی، برنامه جهانی غذا و افراد مختلف در واکنش به بحران را برجسته و نقش سازمان های بین المللی مانند سازمان ملل متحد، بانک جهانی و برنامه جهانی غذا در رسیدگی به بحران را نشان می دهد.

چارچوب دیپلماسی رسانه ای در این شبکه خبر به دیدگاه دو شخصیت کلیدی ولادیمیر زلنسکی و ولادیمیر پوتین در رابطه با مشارکت آنها با اتحادیه اروپا متمرکز است. در ابتدای خبر، زلنسکی را امیدوار به عضویت کمیسیون اتحادیه اروپا، و تمایل او برای روابط نزدیکتر با اتحادیه اروپا نشان، و در ادامه نیز زلنسکی را به عنوان فردی که برای عضویت در اتحادیه اروپا ارزش قائل و به دنبال آن نشان می دهد. همچنین در این شبکه خبری با اشاره به سیاست های پوتین و تاکید بر «تازه بودن جهان و مناسبات آن» در سخنرانی هایش، ایده غربی ها در نوآورانه بودن حمله روسیه به اوکراین را نشان می دهد. چارچوب دیپلماسی رسانه ای در این خبر بر تحلیل اقدامات، نیت و برداشت های رهبران و شخصیت های مختلف در رابطه با درگیری بین روسیه و اوکراین متمرکز است. این دیدگاه ها و منافع مختلف و همچنین پیامدهای بالقوه برای صلح و ثبات در منطقه را برجسته می کند. اقدامات اوکراین از دریچه دیپلماسی رسانه ای برای افزایش آگاهی و جلب حمایت بین المللی برای آرمان خود ارائه می شود. عباراتی مانند "منطقه اشغالی" و "اقدام علیه روسیه" به وضوح اوکراین را به عنوان قربانی نشان می دهد، در حالی که روسیه را به عنوان متجاوز معرفی می کند. استفاده از عباراتی مانند "زیان" و "نتیجه" لحنی منفی را نشان می دهد که نشان دهنده دیدگاه انتقادی نسبت به اقدامات دولت روسیه است.

۲. چارچوب سیاست خارجی

شبکه ایران اینترنت‌نشال به روابط بین‌الملل روسیه، اوکراین، ایران و سایر کشورها در زمینه جنگ روسیه و اوکراین می‌پردازد. این شبکه خبری مجموعه‌ای از وقایع از جمله نقش بازیگران بین‌المللی، ارائه سلاح به روسیه و حملات به زیرساخت‌های انرژی اوکراین را نشان می‌دهد. همچنین با نمایش شخصیت‌هایی مانند ولادیمیر زلنسکی (رئیس‌جمهور اوکراین)، ولادیمیر پوتین (رهبر روسیه)، امیر عبداللّه‌یان (دیپلمات ایرانی)، جوزپ بورل (مقام سیاست خارجی اتحادیه اروپا)، اورسولا فون در لاین (رئیس کمیسیون اتحادیه اروپا)، جو بایدن (رئیس‌جمهور ایالات متحده) و... نقش مهم آن‌ها در شکل دادن به روایت روابط بین‌الملل و دیپلماسی را نشان می‌دهد. همچنین چارچوب سیاست خارجی در این شبکه خبری به ارائه مضامینی همچون: روابط بین‌الملل و دیپلماسی، نقش بازیگران بین‌المللی در شکل دادن به سیاست جهانی، تأثیر درگیری بر غیرنظامیان و زیرساخت‌ها، اهمیت همکاری و حمایت بین‌المللی از اوکراین می‌پردازد. ایران اینترنت‌نشال در خبرهای خود به صورت مکرر با بیان جملاتی مانند "کمک پهبادی ایران به روسیه"، "نقش بازیگران بین‌المللی جمهوری اسلامی در ارسال مخفیانه تسلیحات به روسیه"، "نمایش امیر عبداللّه‌یان و مکالمه او با جوزپ بورل مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا" نقش ایران در حمایت از اقدامات روسیه را نشان می‌دهد. در کشورهای مختلف روسیه، اکثر افراد جامعه "جدید بودن جهان و روابط آن" و حمله به این کشور را فرصتی برای روسیه، برای ایجاد روابط جدید با طرف‌های مشابه چین و هند نشان می‌دهند.

چارچوب سیاست خارجی این شبکه پیرامون اعطای وضعیت نامزدی اتحادیه اروپا به اوکراین و مولداوی، همچنین تشدید حملات ارتش روسیه در اوکراین را مورد بحث قرار می‌دهد؛ تا نقش سازمان‌های بین‌المللی به ویژه اتحادیه اروپا را در انتخاب سریع این دو کشور برای عضویت بالقوه برجسته کند. در این شبکه خبری با لحن انتقادی و منفی نسبت به اقدامات روسیه در قبال اوکراین از کلماتی مانند "حمله"، "خشونت"، "تهاجمی"، "عمدی"، "ترس" و "نارضایتی" حس خشم و نگرانی را به مخاطب منتقل می‌کند. در اخبار این شبکه خبری، استفاده از تصاویر آمبولانس و آتش‌نشانی، استفاده از کلمات ترس و نارضایتی و تکرار جملاتی مانند رفتار تهاجمی روسیه و حمله روسیه احساس فوریت و خشم را ایجاد می‌کند. چارچوب سیاست در این شبکه خبری، اقدامات تهاجمی روسیه در اوکراین، جاه طلبی‌های ارضی آن، پاسخ‌ها و تفسیرهای بین‌المللی از این تحولات را برجسته می‌کند. همچنین بر نقش سازمان‌های بین‌المللی مانند سازمان ملل در حمایت از اوکراین تأکید می‌کند.

ایران اینترنت‌نشال در این چارچوب تأثیرات منفی اقدامات روسیه را برجسته و در عین حال بر اهمیت همکاری بین‌المللی تأکید می‌کند. همچنین یک سوگیری طرفدار اوکراین را نشان می‌دهد و اقدامات روسیه را تهاجمی و غیرقابل توجیه می‌داند. حضور گوترش در مناطق جنگ زده به عنوان نماد حمایت و همبستگی با اوکراین است، در حالی که توهینی که سازمان ملل به دلیل اقدامات روسیه متحمل شده است، اهمیت همکاری و حمایت بین‌المللی را در مقابله با بحران‌ها نشان می‌دهد. در چارچوب سیاست خارجی، سه مقوله سازمان‌های بین‌المللی، رهبران و شخصیت‌های جهانی و نقش کشورها را نشان می‌دهد. در مقوله سازمان‌های بین‌المللی، کمیسیون اتحادیه اروپا به تحریم فعالان اقتصادی ایرانی و تحریم شخصیت‌ها و تجهیزات سپاه پاسداران دستور داده؛ همچنین در جهت حمایت از اوکراین، آمریکا سلاح‌های توقیف شده جمهوری اسلامی در یمن را به اوکراین می‌فرستد. همچنین در این شبکه خبری به نقش دو کشور آمریکا و ایران، در جنگ اوکراین و روسیه اشاره می‌کند. آمریکا با انتقال اموال و تجهیزات مصادره شده جنگی از ایران در یمن به اوکراین حمایت خود به این کشور را نشان می‌دهد؛ همچنین ایران با ارائه پهبادهای سپاه به روسیه، به این کشور کمک کرده است. شبکه ایران اینترنت‌نشال در گفت و گوی خبری خود با اعلام خبر "حکم بازداشت ولادیمیر پوتین" از جنایتکار بودن روسیه و متهم کردن آن به خشونت و خشونت طلبی صحبت می‌کند.

در این شبکه خبری با متهم کردن روسیه در تهاجم به اوکراین، رهبر روسیه و ایران را خشن و جنگ طلب که به وسیله مرزها قدرتمندی خود را ثابت می‌کنند؛ نشان می‌دهد. در ابتدا با نمایش صحنه‌هایی از حملات و ویرانی و خرابی‌های وسیع به جنگ طلبی روسیه اشاره و شبیه بودن دو رهبر را در حالی بیان کرده تا نشان دهد در این جنگ ایران نقش کلیدی و مهمی را در پیشبرد روسیه دارد. سیاست دیگر این خبر، نشان دادن نقش ایران در این حمله و جانبداری و پشتیبانی این کشور از روسیه و شکست

پوتین را نگاهی مثبت و راهی برای تضعیف ایران و تغییر حکومت آن معرفی می‌کند. در ادامه این شبکه خبری با اشاره به: «روسیه از زمان شروع جنگ در اوکراین، توانایی‌های ارتباطی-تجسسی و وسایل استراق سمع، دستگاه‌های پیشرفته عکاسی و دروغ‌سنج در اختیار ایران گذاشته است.»، از توان بالای روسیه و همکاری آن با ایران تأکید بیشتری می‌کند. در این چارچوب به نقش کشورهای غربی در تأمین تجهیزات و پشتیبانی از اوکراین و منافع این کشور اشاره و به آن پرداخته است؛ که سیاست خارجی در آن به نقش کشورهای غربی در حمایت از اوکراین پرداخته و سیاست آن‌ها را می‌توان حمایت از اوکراین در جهت رسیدن به منافع خودشان در نظر گرفت.

۳. چارچوب برخورد

محور اصلی و تشخیص چارچوب برخورد در اخبار ایران اینترنت‌نشال به تضاد و چند جانبه بودن موضوع اشاره می‌کند. در سرخط خبر و ابتدای خبر با بیان صدور حکم بازداشت ولادیمیر پوتین از قطعیت حکم صحبت می‌کند؛ در حالیکه در گفت و گوی زنده خبری و بیان مثال‌هایی از حکم‌هایی که در گذشته صادر شده و اجرایی نشدند یا برای اجرایی شدن آن‌ها سال‌های طولانی زمان سپری شده، اشاره به این دارد که در این دو جمله خبری "حکم بازداشت ولادیمیر پوتین صادر شد." / اجرایی کردن چنین حکم‌هایی سال‌ها زمان می‌برد" تضادی نهفته و چارچوب خبری برخورد را در این اخبار برجسته می‌کند.

ایران اینترنت‌نشال با بیان دو خبر زیر چارچوب برخورد و تضاد در خبری را برجسته و مورد تأکید قرار می‌دهد:

۱. کمسیون اتحادیه اروپا و آمریکا از کمک پهبادی ایران به روسیه صحبت می‌کنند. ایران در ابتدا این اتهام را رد و پس از چندی امیر عبداللهیان تأیید می‌کند. کمسیون اتحادیه اروپا و آمریکا، ایران را در کمک‌های پهبادی سپاه به روسیه شناسایی و تشخیص داده‌اند. در عین حال ایران این اظهارات را در ابتدا نپذیرفته و رد کرده در صورتی که پس از مدتی وزیر خارجه ایران این اظهارات را پذیرفته است.

۲. کمسیون اتحادیه اروپا و آمریکا از کمک پهبادی ایران به روسیه صحبت می‌کند. ایران پذیرفته ولی روسیه سکوت کرده است. در همین خصوص با پذیرش ایران روسیه سکوت کرده و نه این اظهارات را پذیرفته و نه آنکه رد کرده است.

در شبکه ایران اینترنت‌نشال به شبکه پیچیده تعاملات بین بازیگران مختلف در جنگ از جمله حمله روسیه به اوکراین، تصرف ماریوپل، و رویارویی بین نیروهای روسیه و اوکراین می‌پردازد. این شبکه استراتژی نظامی روسیه را که تصرف شهرهای دونتسک و لوهانسک است و نیات رهبران سیاسی اوکراین برای مقاومت در برابر این تهاجم را برجسته می‌کند. این شبکه خبری در چارچوب برخورد عدم توافق و تناقض در اخبار را به ویژه در مورد عضویت اوکراین در اتحادیه اروپا و بحث بر سر ارسال تانک‌های جنگی به اوکراین آشکار می‌کند. این عدم توافق با دیدگاه‌های متضاد آلمان، ایالات متحده و رهبران ناتو در این مورد برجسته می‌شود. این تضاد در اخبار در بازیگران و رویدادهای مختلف درگیر در درگیری بین روسیه و اوکراین و همچنین دیدگاه‌ها و انگیزه‌های مختلف نشان داده می‌شود.

۴. چارچوب نسبت دادن مسئولیت

چارچوب نسبت دادن مسئولیت در ایران اینترنت‌نشال به بازیگران بین‌المللی، حقوق بشر و قوانین بین‌المللی می‌پردازد. این شبکه خبری با برجسته کردن نقش بازیگران بین‌المللی، به ویژه اتحادیه اروپا، در حمایت از اوکراین و تحریم بالقوه روسیه بر اهمیت کمک‌های همه جانبه و گسترده به اوکراین تأکید و احتمال دخالت ایران در تلاش‌های جنگی روسیه را مطرح می‌کند. در ادامه به بازیگران بین‌المللی پرداخته و به نقش ایران و روسیه در جنگ می‌پردازد. ایران اینترنت‌نشال مسئولیت درگیری در اروپای شرقی را به روسیه، به ویژه به رئیس‌جمهور پوتین و دولت روسیه واگذار می‌کند. و با اشاره به درگیری، قربانی شدن اوکراین، و تجاوز روسیه و نقض قوانین بین‌المللی بر مسئولیت جنگی آن‌ها تأکید می‌کند. همچنین برجسته کردن فرمان پوتین به عنوان مدرکی بر مسئولیت او برای شروع درگیری، پوتین را به عنوان متجاوز اصلی و ناقض قوانین بین‌المللی نشان می‌دهد. در ادامه خبرها بر نقش کشورهای غربی و سازمان‌های بین‌المللی در محکومیت اقدامات روسیه و نسبت دادن مسئولیت درگیری تأکید می‌کند. این

اقدام به عنوان پاسخی جمعی به تجاوز روسیه ارائه می شود که ناتو و کمیسیون اتحادیه اروپا اقدامات روسیه را محکوم کرده و آنها را "جنایتکارانه و خشونت آمیز" نام گذاری می کند. ایران اینترنت‌نشال از کلماتی مانند «تجاوز»، «تخلف»، «جنایت»، «اقدام خشونت آمیز» و «جنایت جنگی» برای توصیف اقدامات روسیه استفاده می کند. به عنوان مثال عبارت «تجاوز روسیه» را چندین بار در اخبار خود تکرار می کند و بر اهمیت محکومیت اقدامات روسیه توسط کشورهای غربی تاکید می کند. این شبکه خبری همچنین نیروهای اوکراینی را قربانی تجاوز روسیه به تصویر می کشد که وضعیت پناهندگی و مخفی شدن آنها در تونل های زیرزمینی به عنوان مدرکی از رنج آنها برجسته شده است. ایران اینترنت‌نشال بر نقش بازیگران بین المللی به ویژه ایالات متحده، بریتانیا و اتحادیه اروپا در حمایت از اوکراین در برابر روسیه نیز تاکید می کند. همچنین به نقد اقدامات و تصمیمات روسیه می پردازد و آنها را نشانه ضعف و ناتوانی آن ها نشان می دهد. ایران اینترنت‌نشال در تلاش است تا روایتی را پیرامون درگیری بین روسیه و اوکراین ایجاد کند و نقش بازیگران بین المللی، به ویژه ایران، در حمایت از تلاش های جنگی روسیه را برجسته کند. همچنین بر اهمیت حقوق بشر و منافع بشردوستانه تاکید می کند و پیشنهاد می کند که دخالت ایران در درگیری می تواند پیامدهای مهمی بر روابط این کشور با اوکراین داشته باشد.

۵. چارچوب علائق انسانی

ایران اینترنت‌نشال در چارچوب علائق انسانی به بررسی چگونگی استفاده از شخصیت ها و چهره های افراد کلیدی مانند ولادیمیر زلنسکی، حسین امیرعبداللهیان و چارلز میشل می پردازد. چهره و شخصیت رهبران در انتقال احساسات و نگرانی های مردم آسیب دیده از جنگ بسیار مهم است. چارچوب علائق انسانی به عنصر شخصیت و عنصر توجه انسانی در این شبکه خبری برای درک تأثیر بالقوه تماس های تلفنی و تلاش های میانجی بر افراد آسیب دیده از جنگ نشان داده می شود. همچنین این شبکه خبری نشان می دهد چگونه از شخصیت ها و چهره های افراد کلیدی برای انتقال احساسات و علائق انسانی استفاده می شود. به عنوان مثال، چهره ولادیمیر زلنسکی نماد مهم مقاومت اوکراین در برابر تجاوز روسیه است، در حالی که از چهره حسین امیرعبداللهیان برای انتقال حمایت ایران از روسیه و حمایت چارلز میشل از اوکراین و معرفی او به عنوان فردی الهام بخش استفاده می شود. این شبکه خبری با برجسته کردن اثرات مخرب جنگ بر غیرنظامیان، از جمله آوارگی، کمبود مواد غذایی و خطر گرسنگی آغاز می شود. همچنین بر اهمیت کاهش خسارات ناشی از درگیری و محکومیت خشونت و جنایات روسیه علیه اوکراین تاکید می کند. در ادامه با نشان دادن وضعیت خاص ماریوپل و تلاش های نیروهای اوکراینی بر مقاومت در برابر تجاوز روسیه و استیصال غیرنظامیان گرفتار در شهر را برجسته می کند. همچنین تضادی بین منافع نیروهای اوکراینی که دفاع از سرزمین خود و مقاومت در برابر تجاوز روسیه را در اولویت قرار می دهند و منافع نیروهای روسی که تمایل به تصرف آخرین پایگاه مقاومت و نشان دادن قدرت خود را هدایت می کند، ارائه می دهد. این شبکه در اخبار خود نقش سازمان های بین المللی مانند سازمان ملل، بانک جهانی و برنامه جهانی غذا نیز برجسته می کند، زیرا آنها برای رسیدگی به بحران انسانی ناشی از درگیری تلاش می کنند. در ادامه بر اهمیت کمک های بین المللی تأکید می کند، همانطور که تلاش های کشورهایمانند اسپانیا، دانمارک و ایالات متحده برای ارائه کمک به اوکراین را نشان می دهد. ایران اینترنت‌نشال روسیه را به عنوان یک متجاوز نشان می دهد که مسئول بی ثبات کردن منطقه و ایجاد رنج بشردوستانه است. ایران اینترنت‌نشال در چارچوب خبری علائق انسانی به اهمیت جان و کرامت انسانی (که در تمرکز بر غیرنظامیان گرفتار در آتش متقابل و تلاش سازمان های بین المللی برای ارائه کمک دیده می شود)، مبارزه برای قدرت و کنترل بین اوکراین و روسیه (که در تلاش نیروهای اوکراینی برای مقاومت در برابر تجاوز روسیه دیده می شود)، همکاری و همبستگی بین المللی (که در تلاش های کشورهایمانند اسپانیا، دانمارک و ایالات متحده برای کمک به اوکراین) می پردازد. در ادامه خبرها بر نقش رهبران و شخصیت ها در جنگ تمرکز می کند و تلاش های آنها برای مذاکره برای حل و فصل صلح و نگرانی هایشان در مورد پیامدهای انسانی جنگ را برجسته می کند. در خبرها بر تلاش های رهبرانی مانند مکرون، زلنسکی و بایدن برای مذاکره بر سر راه حلی مسالمت آمیز و نگرانی های آن ها در مورد پیامدهای انسانی جنگ تاکید می کند. تلاش های رهبرانی مانند پوتین و رئیس جمهور چین برای شکل دادن به افکار بین المللی و اعمال نفوذ خود بر درگیری را نشان می دهد. در این

چارچوب خبری بر پیامدهای انسانی جنگ و نقش رهبران و شخصیت‌ها در پرداختن به بحران نیز تأکید می‌کند. با برجسته کردن تلاش‌های سازمان‌ها برای ارائه کمک‌های بشردوستانه به آسیب‌دیدگان درگیری مانند کمک‌های مالی، غذا و کمک‌های کشاورزی آغاز بر اهمیت همکاری و همبستگی بین‌المللی تأکید می‌کند، همانطور که در اظهارات رهبران و شخصیت‌های جهان در محکومیت اقدامات روسیه و خواستار راه حلی مسالمت‌آمیز دیده می‌شود.

۶. چارچوب صلح

ایران اینترنشنال در این چارچوب مخالفت بین‌المللی با جنگ را برجسته و بر تشکیل ائتلاف‌هایی علیه روسیه و صلح تأکید می‌کند. در خبرها با بیان درخواست مذاکرات صلح معنادار بین روسیه و اوکراین، تقاضای مذاکره برای صلح و امنیت اوکراین بدون تأخیر و تلاش نخست‌وزیران سابق بریتانیا و دیگر مقامات برای ایجاد یک دادگاه بین‌المللی جدید برای بررسی اقدامات پوتین در حمله به اوکراین و حمایت از راه حل دیپلماتیک برای بحران اوکراین و خواستار مذاکره بین کشورهای ناتو و روسیه، چارچوب صلح را در این خبر نشان می‌دهد. مکرون با تأکید و تلاش برای صلح و ایجاد مذاکره میان دو کشور از هیچ تلاشی فروگذاری نمی‌کند؛ در حالی که اوکراین تا زمانی که همه سلاح‌ها را دریافت نکرده، مواضع خود را تقویت نکرده و نیروهای روس را تا جایی که ممکن است از مرزهای کشور عقب نرانده، مذاکره نخواهد کرد. این خبر به نوعی به خشونت طلبی اوکراین در کنار روسیه اشاره، و با بیان اینکه تا آن زمان که تمام مناطق اشغالی اوکراین و ضررهایی که روسیه به آن‌ها وارد کرده را جبران نکند، مذاکره و صلح نمی‌کند. در این چارچوب به مذاکره و گفت‌وگو میان اوکراین و روسیه، از جانب رهبران آلمان و ایتالیا اشاره می‌کند. با بیان "سران آلمان و ایتالیا راه رسیدن به صلح پایدار را منزوی نکردن روسیه و گفت‌وگو با پوتین می‌دانند و به آن تأکید می‌کنند"، به چارچوب صلح و مذاکره برای صلح میان این دو کشور تأکید می‌کنند. این واقعیت که رئیس‌جمهور زلنسکی و رئیس‌جمهور شی جین پینگ برای اولین بار از زمان آغاز جنگ صحبت کردند، نشان دهنده پتانسیل تلاش‌های دیپلماتیک برای صلح است. دخالت چین به عنوان یک میانجی بیشتر بر ارتباط چارچوب جنگ و صلح در تجزیه و تحلیل وضعیت تأکید می‌کند.

۷. چارچوب جنگ

ایران اینترنشنال جنگ تجاوزکارانه روسیه علیه اوکراین و اوکراین را به عنوان قربانی نشان می‌دهد. خبرها با نقل قول‌هایی از وزیر خارجه و رئیس‌جمهور اوکراین تقویت می‌شود که درگیری را یک "جنگ تجاوزکارانه تمام عیار" توصیف می‌کنند و بر پیروزی اوکراین تأکید می‌کنند. در خبرها تقابلی دوتایی بین خیر (اوکراین) و شر (روسیه) ایجاد می‌کند و مقاومت اوکراین را قهرمانانه و موجه جلوه می‌دهد. ایران اینترنشنال روسیه را به عنوان متجاوز اصلی، مسئول جنگ و خشونت در اوکراین نشان می‌دهد. خبرهای این شبکه با اشاره به قدرت نظامی روسیه، تصرف مکان‌های استراتژیک و اقدامات خشونت‌آمیز آن علیه مدارس و غیرنظامیان اوکراینی تقویت می‌شود. همچنین در خبرها اوکراین را قربانی تجاوز روسیه می‌داند و ویرانی، خشونت و رنج ناشی از درگیری را برجسته می‌کنند. این خشونت در توصیف وضعیت وخیم نیروهای اوکراینی، پناهندگان و غیرنظامیان مشهود است. در این چارچوب بر نگرانی و واکنش جامعه جهانی به اقدامات روسیه از جمله اظهارات رهبران غربی، تلاش‌های کمک‌رسانی و محکومیت تجاوزات روسیه تأکید دارد. همچنین با اشاره به پیامدهای احتمالی تجاوز روسیه از جمله هشدار احتمال وقوع جنگ جهانی سوم بر چارچوب خبری جنگ تأکید می‌کند. گزارش‌های خبری ایران اینترنشنال موضوع اصلی جنگ و خشونت را نشان می‌دهد. گزارش‌ها انفجارهای کی‌یف آغاز و پس از آن گزارش‌های زمانی از حملات روسیه به اوکراین، از جمله قطع برق، جابه‌جایی مردم و تلفات، نشان داده می‌شود. در ادامه این گزارش‌ها به واکنش اوکراینی‌ها می‌پردازد که بر تقویت‌های نظامی و تجهیز به تانک‌های انگلیسی تأکید می‌کنند. در انتهای گزارش‌های خبری نیز پیامدهای بین‌المللی جنگ از جمله دخالت ایران و ایالات متحده را مورد بحث قرار می‌دهد. این گزارش‌ها همچنین به موضوعات قربانی شدن، آوارگی و تأثیر جنگ بر غیرنظامیان می‌پردازند. در گزارش‌ها پوتین به عنوان یک رهبر خشن و تهاجمی که خواهان خشونت علیه اوکراین است به تصویر کشیده

می‌شود. همچنین خبرها روسیه را به عنوان نیرویی خشن و سرکوبگر معرفی می‌کند که مرتکب جنایات جنگی علیه غیرنظامیان اوکراینی شده است. در مقابل، اوکراین به عنوان یک کشور قربانی شناخته می‌شود که برای بقای خود می‌جنگد.

۸. چارچوب پیامدهای اقتصادی

ایران اینترنتشنال روسیه را به عنوان مقصر اصلی بحران اقتصادی، اتحادیه اروپا را به عنوان یک بازیگر مسئول که تحریم‌ها را برای رسیدگی به اقدامات روسیه اعمال می‌کند، سازمان‌های بین‌المللی (سازمان ملل متحد، بانک جهانی) را نیز به عنوان بازیگران بی‌طرفی که برای رسیدگی به بحران و ارائه کمک تلاش می‌کنند به تصویر می‌کشد. این شبکه خبری با نمایش چهره‌های کلیدی (آنانا بربوک، مارتین فریک، دیوید بیلی، آنتونی گوترش) به اهمیت توجه به اقتصاد و پیامدهای آن می‌پردازد. این شبکه با برجسته کردن هزینه‌های انسانی بحران، از جمله احتمال گرسنگی و فقر، احساسات را جذب می‌کند و استفاده از آمار (به عنوان مثال، افزایش ۳۰ درصدی قیمت محصولات کشاورزی) احساس فوریت و گرانی را به وضعیت اضافه می‌کند. استفاده از کلماتی مانند «کاهش ارزش»، «تورم»، «کاهش قدرت خرید» و «گرسنگی» به پیامدهای منفی اقتصادی می‌پردازد. ایران اینترنتشنال در این چارچوب عواقب تحریم‌های اقتصادی اعمال شده توسط اتحادیه اروپا علیه روسیه، به ویژه کاهش ارزش روبل روسیه، افزایش تورم، کاهش قدرت خرید و اختلال بالقوه در تجارت بین‌المللی نشان می‌دهد. این شبکه خبری نشان می‌دهد اقدامات روسیه در اوکراین منجر به عواقب اقتصادی شدیدی از جمله کمبود مواد غذایی، تورم و کاهش قدرت خرید برای شهروندان روسیه شده است. تحریم‌های اعمال شده توسط اتحادیه اروپا به عنوان پاسخی ضروری به اقدامات روسیه به تصویر کشیده می‌شود.

پیامدهای اقتصادی تهاجم روسیه به اوکراین در حوزه نظامی، تحریم تجهیزات نظامی، ممنوعیت کمک از ایران و استفاده از اموال مصادره شده روسیه برای جبران خسارات اوکراین را در پی داشته است. با بیان خبر «اقتصاد اوکراین ۲۹ درصد کوچک شده و هزینه بازسازی ۴۱۱ میلیارد دلار برآورد شده است» تشدید پیامدهای اقتصادی تهاجم روسیه را نشان می‌دهد. تحریم‌های اعمال شده توسط غرب پیامدهای اقتصادی منفی برای روسیه از جمله محدود کردن تجارت، دسترسی به بازارهای خارجی و عملیات تجاری خواهد داشت. همچنین حمایت اوکراین از سوی کشورها و رهبران گروه هفت، تورم و هزینه‌های هنگفت در زمینه مواد غذایی و انرژی، استفاده از منابع مالی مصادره شده روسیه برای بازسازی کی‌یف، ارزش ۵۰۰ میلیارد دلاری دارایی‌ها از جمله پیامدهای اقتصادی این جنگ است که در این شبکه خبری مورد توجه قرار گرفته است. این شبکه خبری با برجسته کردن هزینه‌های انسانی جنگ از جمله تخریب زیرساخت‌ها و جابجایی مردم، احساسات را جذب می‌کند. این شبکه از تحلیل‌های آماری مانند آمار انقباض ۲۹ درصدی اقتصاد اوکراین و نظرات کارشناسان به عنوان مثال، برآوردهای بانک جهانی، برای ارائه شواهدی برای ادعاهای خود استفاده می‌کند.

۹. چارچوب پیامدهای اخلاقی

در این شبکه خبری با برجسته کردن محکومیت حمله توسط رهبران جهان و توصیف اقدام روسیه به عنوان "غیر تحریرک آمیز و غیرموجه"، نشان داده می‌شود که یک قضاوت اخلاقی در مورد پرخاشگری و آسیب احتمالی ناشی از درگیری وجود دارد. محکومیت حمله نظامی توسط رهبران جهان، از جمله جو بایدن و بوریس جانسون، حاکی از اجماع اخلاقی علیه اقدامات روسیه است؛ که نشان دهنده یک درک مشترک از پیامدهای ویرانگر و الزام اخلاقی برای جلوگیری از چنین تجاوزی است.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به تحلیل روایی جنگ روسیه و اوکراین که توسط شبکه خبری ایران اینترنتشنال به تصویر کشیده شده است می‌پردازد. رسانه‌های خبری نقش محوری در شکل دادن به افکار عمومی و ساختن یک واقعیت مشترک از طریق انتخاب، ارائه و تفسیر رویدادها دارند. رسانه‌ها با به کارگیری چارچوب‌ها یا ساختارهای ذهنی، اطلاعات را به گونه‌ای سازماندهی می‌کنند که بر نحوه درک و تفسیر مخاطبان از رویدادهای جهانی تأثیر بگذارد. این مطالعه بر این موضوع تمرکز دارد که چگونه ایران اینترنتشنال، یک شبکه خبری برجسته، جنگ روسیه و اوکراین را ترسیم کرد و روایت‌های اساسی و پیامدهای آن را برای گفت‌وگو عمومی آشکار

کرد. تحلیل روایی پوشش ایران اینترنشنال از جنگ روسیه و اوکراین، چارچوب پیچیده و استراتژیکی را در پیچیدگی‌های ژئوپلیتیک جهانی نشان می‌دهد. ایران اینترنشنال از طریق چارچوب‌بندی گزینشی خود روایتی را شکل داده است که بر نقش ایران به عنوان بازیگر مستقل مدافع صلح، دیپلماسی و حفظ حاکمیت ملی تأکید می‌کند و در عین حال منافع اقتصادی و استراتژیک اتحاد خود با روسیه را برجسته می‌کند. این روایت دوگانه بر توانایی شبکه برای ایجاد تعادل بین اولویت‌های داخلی با پویایی بین‌المللی تأکید می‌کند و چشم‌انداز منحصر به فردی را در مورد درگیری روسیه و اوکراین ارائه می‌دهد.

پوشش ایران اینترنشنال از جنگ را می‌توان به مراحل مجزا تقسیم کرد که هر کدام با سطوح مختلف شدت و تمرکز مشخص می‌شوند. مرحله اولیه، از آغاز جنگ در اسفند ۱۴۰۰ (فوریه تا مارس ۲۰۲۲) تا مرداد ۱۴۰۱ (ژوئیه-آگوست ۲۰۲۲)، گزارش‌های گسترده و مفصلی از درگیری را شاهد بود. در این دوره، این شبکه تحولات کلیدی مانند حملات موشکی، حمایت نظامی و اقتصادی غرب از اوکراین و حمایت استراتژیک ایران از روسیه را برجسته کرد. این مرحله نشان دهنده تلاش ایران اینترنشنال برای قرار دادن ایران به عنوان یک بازیگر مهم در عرصه جهانی است که می‌تواند از طریق روابط دیپلماتیک و اقتصادی با روسیه بر مسیر جنگ تأثیر بگذارد. با این حال، با تشدید بحران‌های داخلی در ایران تا سپتامبر ۱۴۰۱ (اوت-سپتامبر ۲۰۲۲)، تمرکز شبکه تغییر کرد و منجر به کاهش پوشش خبری جنگ روسیه و اوکراین شد. این تغییر بر تأثیر متقابل بین اولویت‌های داخلی و گزارش‌دهی بین‌المللی تأکید می‌کند، زیرا ایران اینترنشنال توجه خود را به مسائل داخلی تغییر جهت داد. احیای مجدد پوشش در ژانویه ۱۴۰۱ (مارس-آوریل ۲۰۲۲) مرحله حساس دیگری را رقم زد که طی آن شبکه بر پیامدهای ژئوپلیتیکی جنگ از جمله تحریم‌های غرب بر ایران و روسیه و پیامدهای گسترده تر برای ثبات منطقه تأکید کرد. این مرحله روایت ایران اینترنشنال از ایران را به عنوان یک کشور تاب آور تقویت کرد که در عین حفظ اتحادهای استراتژیک خود، چالش‌های انزوای بین‌المللی را پشت سر می‌گذارد.

تحلیل کیفی چارچوب ایران اینترنشنال روایتی را آشکار می‌کند که تمرکز این شبکه بر همکاری ایران و روسیه، مزایای اقتصادی و استراتژیک این اتحاد را به‌ویژه در مواجهه با تحریم‌های غرب نشان می‌دهد. علاوه بر این، پوشش ایران اینترنشنال، جنگ روسیه و اوکراین را در چارچوب گسترده‌تر جنگ قدرت جهانی قرار می‌دهد و بر نقش کشورهای غربی در تشدید درگیری و تأثیر تحریم‌ها بر ایران و روسیه تأکید می‌کند. چارچوب ایران اینترنشنال بر موضع مستقل سیاست خارجی ایران، حمایت از صلح و قطعنامه‌های دیپلماتیک و در عین حال حفاظت از حاکمیت اوکراین تأکید دارد. این شبکه همچنین بر منافع اقتصادی و استراتژیک ایران در حفظ روابط با روسیه، علیرغم تحریم‌های غرب، تأکید می‌کند. این تمرکز دوگانه بر تعامل بین منافع ملی و ژئوپلیتیک جهانی در شکل‌دهی روایت‌های رسانه‌ای تأکید می‌کند. این شبکه با چارچوب بندی جنگ به عنوان مظهر رقابت‌های ژئوپلیتیکی، بر پیوستگی رویدادهای جهانی و پیامدهای آنها برای جایگاه منطقه‌ای و بین‌المللی ایران تأکید می‌کند. این رویکرد نه تنها درک عمومی از جنگ را شکل می‌دهد، بلکه روایت مقاومت ایران در برابر هژمونی غرب را نیز تقویت می‌کند.

علاوه بر این، پوشش ایران اینترنشنال، منافع انسانی را در چارچوب وسیع‌تر جنگ‌های قدرت ژئوپلیتیکی و پویایی‌های منطقه‌ای قرار می‌دهد. این شبکه با بررسی تأثیر بین‌المللی جنگ بر روابط ایران با روسیه و اوکراین، پیامدهای این درگیری را برای ثبات منطقه و دیپلماسی جهانی روشن می‌کند. چارچوب‌های روایی مورد استفاده ایران اینترنشنال نه تنها نشان‌دهنده موضع تحریریه این شبکه است، بلکه نقش آن را در میانجی‌گری درک عمومی از پیامدهای جنگ برای ایران و خاورمیانه گسترده‌تر نشان می‌دهد. در نتیجه، این پژوهش اهمیت تحلیل روایت را در درک اینکه چگونه چارچوب‌های رسانه‌ای درک عمومی از رویدادهای جهانی را شکل می‌دهند، برجسته می‌کند. تحلیل روایی پوشش ایران اینترنشنال از جنگ روسیه و اوکراین، بینش‌های ارزشمندی را در مورد نقش این شبکه به عنوان میانجی گفتمان عمومی و بازتابی از اولویت‌های سیاست خارجی ایران ارائه می‌دهد. ایران اینترنشنال از طریق چارچوب بندی انتخابی خود، روایتی را می‌سازد که منافع ملی را با پویایی جهانی متعادل می‌کند و چشم‌اندازی منحصر به فرد در مورد مناقشه ارائه می‌دهد. این شبکه با تأکید بر صلح، حاکمیت و همکاری اقتصادی، روایتی را می‌سازد که با مخاطبان خود طنین انداز می‌شود و اولویت‌های ژئوپلیتیکی ایران را منعکس می‌کند. این پژوهش اهمیت بررسی انتقادی روایت‌های رسانه‌ای را برای کشف ایدئولوژی‌های اساسی و پویایی‌های قدرت که درک عمومی از رویدادهای جهانی را شکل

می‌دهند، برجسته می‌کند. با انجام این کار، بر نقش مهم رسانه‌های خبری در ساخت واقعیت‌های مشترک و تأثیرگذاری بر افکار عمومی در دنیایی که به طور فزاینده‌ای به هم پیوسته است، تأکید می‌کند.

پیشنهادهای پژوهشی

۱. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی به تحلیل و بررسی جنگ روسیه و اوکراین در دیگر شبکه‌های خبری بپردازند.
۲. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی برای جامعیت پژوهش خود به مطالعه تطبیقی میان دیگر رسانه‌های خبری در خصوص جنگ روسیه و اوکراین بپردازند.
۳. در پژوهش‌های آتی می‌توان با تمرکز بر یک مقطع خاص یا مقاطع دیگر این جنگ ابعاد دیگری از روایت رسانه‌ای جنگ روسیه و اوکراین را بررسی کرد.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان این مقاله تعارض منافع ندارد.

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

بنا بر اظهار نویسندگان، آنان اصول اخلاقی را در انجام و انتشار این پژوهش علمی رعایت نموده‌اند و این موضوع مورد تأیید همه آنهاست.

منابع

- دارابی، علی و همکاران. (۱۳۹۹). مقایسه عملکرد شبکه خبر سازمان صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران و شبکه بی‌بی‌سی فارسی در واپسین دور مذاکرات هسته‌ای وین. فصلنامه علوم خبری، ۹(۱)، ۳۷-۶۸.
- زابلی‌زاده، اردشیر (۱۳۹۰). بازنمایی اعتراضات مردم کشورهای عربی در شبکه‌های خبری بین‌المللی: تحلیل چارچوب‌بندی رویدادهای اعتراضی مصر، لیبی و بحرین در شبکه‌های پرس‌تی‌وی، الجزیره، بی‌بی‌سی و سی‌ان‌ان (رساله دکتری علوم ارتباطات اجتماعی). دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- زابلی‌زاده، اردشیر (۱۳۹۳). جنگ روایت‌ها (در گفتمان رسانه‌های رقیب). تهران: صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران، مرکز تحقیقات.
- زابلی‌زاده، اردشیر و شیرزادیان، احمد (۱۳۹۸). چارچوب‌بندی فناوریانه اخبار آنلاین (مطالعه مقایسه‌ای پوشش اخبار خروج آمریکا از برجام در وبسایت‌های پرس‌تی‌وی و سی‌ان‌ان). فصلنامه علوم خبری، ۸(۲)، ۷۳-۱۱۰.
- شریفی، رسول و همکاران. (۱۴۰۲). بازنمایی جنگ اوکراین در خبرگزاری اسپوتنیک فارسی. پژوهشنامه رسانه بین‌الملل، ۸(۱)، ۲۱۹-۲۴۴.
- هوشیار، مهدی و گودرزی، محسن (۱۳۹۹). شیوه پوشش اخبار تشکیل ائتلاف دریایی آمریکا در خلیج فارس و دریای عمان (تحلیل گفتمان اخبار سایت‌های ایران اینترنشنال و دویچه وله فارسی). فصلنامه علوم خبری، ۹(۱)، ۶۹-۱۰۰.

تارنمای ایران اینترنشنال (۱۴۰۱). برگرفته از: <https://www.iranintl.com/about>

تارنمای فست کمپانی (۱۴۰۱). برگرفته از: <https://www.fastcompany.com/90246678/iranian-exiles-use-creativity-and-tech-smarts-to-get-real-news-past-the-regimes-censors>

References:

- Adams, E. M., & Goffman, E. (1979). Frame analysis: An essay on the organization of experience. *Philosophy and Phenomenological Research*, 39(4), 601. <https://doi.org/10.2307/2106908>
- Darabi, A., et al. (2020). A comparative study between the performance of Islamic Republic of Iran News Network and British Broadcasting Corporation Persian in the last round of nuclear talks of Vienna, 2015. *News Science Quarterly (NS)*, 9(1), 37–68. [In Persian]
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: Framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. University of Chicago Press. <https://doi.org/10.15581/003.18.37120>
- Gamson, A., & Modigliani, A. (1987). The changing culture of affirmative action. In R. D. Braungart (Ed.), *Research in political sociology* (Vol. 3, pp. 137–177). JAI Press.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the New Left*. University of California Press.
- Hanson, C. (2001). All the news that fits the myth. *Columbia Journalism Review*, 39(5), 50–53. https://archive.org/details/sim_columbia-journalism-review_january-february-2001_39_5/page/n51/mode/lup
- Houshyar, M., et al., (2020). Discourse analysis of Iran International and Deutsche Welle: “US Marine Coalition in the Persian Gulf and Oman Sea.” *News Science Quarterly (NS)*, 9(1), 69–100. [In Persian]
- Lin, J. (2022). Russian-Ukraine War: A comparative analysis of framing in Los Angeles Times and China Daily [Master’s thesis, Radboud University]. <https://theses.uibn.ru.nl/server/api/core/bitstreams/5fe44af7-5110-478a-aec3-08a9df64fd43/content>
- Morasso, S. G. (2012). Contextual frames and their argumentative implications: A case study in media argumentation. *Discourse Studies*, 14(2), 197–216. <https://doi.org/10.1177/1461445611433636>
- Neary, C., & Ringrow, H. (2018). *Media, power and representation* [PDF file]. University of Chester & University of Portsmouth. <https://chesterrep.openrepository.com/bitstream/handle/10034/621529/Version%20for%20ChesterRep.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Petrina, S. (2019). *Methods of analysis: Narrative analysis*. The University of British Columbia.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Sage.
- Sharifi, R., et al., (2023). Representation of the Ukrainian war in Sputnik Persian news agency. *Journal of International Media*, 8(1), 219–244. <https://doi.org/10.22034/IMRL.2024.434330.1223> [In Persian]
- Volkohon, K. (2022). Framing the Russia-Ukraine war: The case of the most popular Russian and Ukrainian Telegram news channels [Master’s thesis, Sustainable Communication]. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1713014/FULLTEXT01.pdf>
- Zabolizadeh, A. (2011). Representation of the protests of Arab countries in international news networks: An analysis of the framing of the protest events in Egypt, Libya, and Bahrain in Press TV, Al Jazeera, BBC and CNN [Doctoral dissertation, Allameh Tabatabaei University]. [In Persian]
- Zabolizadeh, A. (2014). *The war of narratives (in the discourse of competing media)*. Islamic Republic of Iran Radio and Television, Research Center. [In Persian]
- Zabolizadeh, A., & Shirzadian, A. (2019). Technological framing of online news. *News Science Quarterly (NS)*, 8(2), 73–110. [In Persian]